Issued—20-12-1956



DEBATES

OFFICIAL

SATURDAY, 28th J

VOLUME I — No. I

CONTENTS

ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

SATURDAY, 28th January 1956

The House met in the Assembly Hall, Kurnool, at 12 Noon, Mr. Speaker (The Hon. Sri R. Lakshminarasimham Dora) in the Chair.

1. QUESTIONS AND ANSWERS

Starred Questions.

Soil Conservation Board.

*86—

58 Q — SRI. S. VEMAYYA:
SRI. P. RANGA REDDI—

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government of India allotted any amount of subsidy to this State to set up Soil Conservation Board for the formation and implementation of Soil Conservation Schemes during this year; and

(b) if so, the action taken by this Government in the matter?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

(a) The answer is in the negative, but some financial assistance is rendered by the Central Soil Conservation Board in respect of schemes formulated by our Siol Conservation Board.

(b) Does not arise

SRI S. VEMAYYA ·— కొంత ఆర్థిక సహాయము వచ్చిందని మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. ఆర్థిక సహాయము ఎంత వచ్చింది? దానిని ఏయే స్కీములకు వినియోగించారు?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

So far, the Government of India have sanctioned a grant of Rs. 72,728 towards the entire cost of laying out the demonstration blocks of soil conservation in 8 districts of the State, in an area of 150 acres in each district. The Government of India have also sanctioned

a loan of Rs. 9.0 lakhs and a subsidy of Rs. 1,77,000, i e. 75 percent of the cost of non-recurring expenditure as loan and 12½ percent of the entire cost as subsidy in respect of 4 Soil Conservation Schemes mentioned below:

		Loan.	Subsidy.	
1.	Kurnool - Anantapur district black soil area - extention scheme.	Rs 3,22,000	Rs. 60,000	(approx.)
2.	Chittoor, Vyalpad & Madanapalle.	2,26,000	44,000	,,
3.	Anantapur red soil	2,33,000	46,000	,,
4.	Rayadurg taluk of Anantapur district.	1,23,000	25,000	,,

Persons Charge - Sheeted By Police Under Security Proceedings In Kovur Taluk.

187—

* 298 Q. — SRI B. SANKARAIAH Will the Hon The Duputy Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of persons charge - sheeted by police under security proceedings in Kovur taluk, Nellore district, after the recent elections; and

(b) the number of persons charge-sheered by police in cases other than security proceedings in connection with the recent elections in Kovur taluk, Nellore district?

The Hon SRI N. SANJEEVA REDDI—

(a) 142 (one hundred and forty two)

(b) 16 (Sixteen)

SRI B. SANKARAIAH:—

ఈ Security cases అనేవి సహజంగా రెండు పక్షాలమీద పెడతారు. Election అయిన తరువాత ఒకేపార్టీమీద ఈ security కేసులు పెట్టడము జరిగింది.

దాన్ని విచారణ చేయవలసిందని విజ్ఞప్తి చేశారు. విచారణకూడ జరిగింది ఆతరువాత ఏమి జరిగిందో తెలియదు, గనుక దానిని గురించి సెలవిస్తారా?

The Hon. SRI N SANJEEVA REDDI—

Security కేసులు అనేవి రెండు పక్షాలమీద అవసరమైనప్పుడు పెడతారు. కాని, ఒకపక్షము కొంత అల్లరి చేస్తున్నప్పుడు అది ఏ పక్షము అనేది ఆలోచించకుండ, ముందు అల్లరిచేస్తున్న పక్షముమీద పెడతారు. అయినా, ఈ కేసులు చాలా కోర్టులలో ఉన్నవి ఆ కోర్టులు ఇచ్చే తీర్మానాన్ని బట్టి చర్య తీసుకోవడం జరుగుతుంది.

SRI G. YELLAMANDA REDDI -

అధ్యక్షా! మంత్రిగారు సమాధానమిస్తూ, ఒకపక్షము అల్లరిచేస్తున్నప్పుడు, ఆ పక్షముమీద కేసులు పెట్టడం జరుగుతుంది అని చెప్పారు. కాని ఆరకంగా జరగడం లేదు. మొత్తం 142 కేసులలోగూడ ఒకే పక్షముయొక్క ప్రోద్బలముతో పెడుతున్నారని మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకరాబడింది. ఆ విషయంలో ఇదివరకు ఏమైనా చర్యలు తీసుకొన్నారా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI—

కేవలం ఒకేపక్షముమీద పెట్టమనిగాని లేక రెండు పక్షాలమీద పెట్టమనిగాని ఉత్తరువులు ఏమి లేవు. ఆ circumstances ను అనుసరించి officials చర్య తీసుకొంటారు అంతేగాని, ఒకే పక్షముమీద పెట్టమనేటటువంటి ఉత్తరువులేమి పంపబడలేదు.

Mr. SPEAKER·— I want to bring to the notice of the Hon. Members that cases are now pending and the matter is subjudice.

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU ·—

General గా అడుగుచున్నాము ఎక్కువ అల్లరి చేసినవారిమీద కేసులు పెట్టమని అన్నారు. ఎక్కువ అల్లరి చేసినవారిమీదనే కాకుండా తక్కువ అల్లరి చేసిన వారిమీద కూడ ఎందుకు పెట్టలేదు?

The Hon. SRI. N. SANJEEVA REDDI :—

ఆ విధంగాకూడ పెట్టినారు. ఎల్లమందారెడ్డిగారు చెప్పినది correct కాదనుకొంటాను. నాకు తెలిసిన information బట్టి, అటుపక్షము వాళ్ళమీదకూడ ఒకటి, రెండు కేసులు ఉన్నాయి.

SRI S. VEMAYYA--

ఈ కేసులు చాలాభాగము ఎన్నికల సందర్భంలో జరిగినాయి. ఆనాగిడ మంత్రిగారు ఎన్నికల సందర్భంలో వాటిని withdraw చేస్తామని హామీ ఇచ్చారు. కాబట్టి ఆ కేసులను withdraw చేయడానికి పూనుకొంటారా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI –

ఆ విధంగానే చేయబడినాయని మన మిత్రునికి తెలుసును Violence తో ఉన్నవి మాత్రము withdraw చేయలేదని ఆ సందర్భంలోనే చెప్పాను. మిగిలిన అన్ని కేసులు withdraw చేసినాము.

SRI P. SUNDARAYYA—

ఈ కేసులన్నీ కోవూరుతాలూకానుండి వచ్చాయి. మన ముఖ్యమంత్రిగారు కోవూరుతాలూకానుండి రావడంబట్టి అక్కడ మంత్రిగారి బంధువర్గము చాలా పలుకుబడివారుగా ఉండడంబట్టి, వారిపేరు ఉపయోగించుకొని ఉద్యోగస్థులందరితో జోక్యము కలుగజేసుకొంటున్నారని ప్రబలమైన వదంతులు ఉన్నాయి. అటువంటి అవకాశము లేకుండా ప్రభుత్వము తగినచర్య తీసుకొంటుందా?

The Hon SRI N. SANJEEVA REDDI—

ఇది చాలా పొరబాటు. ఏ మంత్రిగారికైన ఎక్కడో బంధువులు ఉంటారు. దురదృష్టవశాత్తు గోపాలరెడ్డిగారు అక్కడనుంచి వస్తున్నారు కాబట్టి, వారిమీద వీరు, వీరిమీద వారు అనుకుంటూ ఉండవచ్చు. సుందరయ్యగారు అక్కడివారు కాబట్టి ఈ అల్లరులు జరిగాయని అనుకోవచ్చు, కాబట్టి పత్రికలలో వచ్చేదాన్నిబట్టి మనమేమి చెప్పడానికి వీలులేదు.

SRI B. SANKARAIAH :—

వీటి విచారణలో కొందరు పోలీసు ఉద్యోగస్థులు పక్షపాతముతో ఈ కేసులు పెట్టారని, వాళ్లమీద చర్యకూడ తీసుకొన్నట్లు తెలిసింది: కనుక వాటిని withdraw చేసే విషయము ఇప్పుడైనా ఆలోచిస్తారా?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

కేసు పెట్టినప్పుడు పోలీసులు పక్షపాతముతోనే పెట్టారని అంటారు. Accus ఎప్పటికికూడ "నామీద న్యాయంగా కేసుపెట్టారు" అని అనడు. అయినా, తప్పు వారని మాదృష్టికి తెచ్చినపుడు, వారు చేసింది న్యాయంగా లేనపుడు, ఆపోలీసు వారిని కొంచము మందలించడం జరిగిందని మీకు తెలుసు.

28th January 1956]

Elireddicheruu, Polakala Village, Chittoor Taluk.

188—

* 319 Q.—SRI P. RAJAGOPAL NAIDU—

Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state why the breach of Elireddycheruvu of Polakala village in Chittoor taluk is not closed till now, though $1\frac{1}{2}$ years have already elapsed after the breach is formed?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI—

(a) An estimate for Rs. 27,850/- for closing the breach of Elireddicheruvu of Polakala village, Chittoor Taluk has already been prepared and it is now under the tachnical scrutiny of the Superintending Engineer, Anantapur. The execution of the work will be taken up after the technical scrutiny of the estimate is completed.

Development Of The Library Of The Department Of Industries.

189—

* 53 Q—SRI P. GOPALAKRISHNA REDDI:—

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether there is a proposal to develop the library of the Department of Industries and to stock important technical books and journals therein?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

There is no special proposal as mentioned in the question. But there is a library attached to the office of the Director of Industries and Commerce and it is constantly developed by the addition of important technical books and Industries and Commerce also subscribes to a number of useful periodicals.

ఈ విషయమై ప్రత్యేక మైనటువంటి ప్రతిపాదన ఏమి ప్రభుత్వమువద్ద లేదు. కాని Industrial and Commerce Director గారి ఆఫీసులో ఒక పుస్తకాలయ మున్నది. దానికి ప్రతి సంవత్సరం కూడ ముఖ్యమైనటువంటి పుస్తకాలను చేర్చడం వల్ల అది అభివృద్ధిలో ఉన్నది. అంతేకాకుండా, Information Office కు, దానికి సంబంధించినటువంటి మాస పత్రికలు కూడా చాలా వస్తున్నాయి.

Electric Power Supply in Anakapalle Taluk, Visakhapatnam District.

190—

* 331 Q.—SRI B. APPA RAO—

Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) the names of villages from which representations have been received by the Government for electric power supply in Anakapalli taluk, Visakhapatnam district.

(b) the villages in which installations have been completed so far; and

(c) the time by which installations will be completed in the remaining villages and when the power will be supplied?

The Hon. SRI G. LATCHANNA—

(a) 1. Lemarthi Agraharam 2, Thumpala 3. Kasimkota 4, Nagulapalle 5. Munagapaka.

(b) Lemarthi Agraharam.

(c) The execution of the schemes for Kasimkota and Nagulapalli are programmed to be completed by the end of the current financial year and supply effected. The execution of the schemes for Thumpala and Munagapaka will be taken up in the next financial year and supply affected.

(c) నాగులపల్లి విద్యుచ్ఛక్తిస్కీము ఈ ఆర్థిక సంవత్సరంలోనే అమలు జరుపబడి current సరఫరా చేయబడును. తుమ్మపాల - మునగపాక విద్యుచ్ఛక్తి స్కీము వచ్చే ఆర్థికసంవత్సరంలో అమలు జరుపబడి current సరఫరాచేయబడును.

SRI B. SANKARAIAH :—

కొన్ని స్కీములు ఈ ఆర్థిక సంవత్సరంలో అమలుజరుపబడునని, కొన్ని వచ్చే ఆర్థిక సంవత్సరంలో అమలు జరుపబడునని, అన్నారు, ఇదివరకు అసెంబ్లీలో sanction అయినవన్నీ పూర్తిచేస్తామని హామీ ఇచ్చినారు. అటువంటప్పుడు ఈ విధంగా చేయడానికి కారణాలు ఏమిటి? •

MR. SPEAKER:—

ప్రత్యేక ప్రశ్న వేయండి. This is concerned only with Srikakulam.

Filter point wells.

191—

* 60 Q.—SRI S. VEMAYYA—

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state —

(a) the number of filter point wells sunk so far in the State; and

(b) the number of them that proved unsuccessful?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

(a) The number of filter point wells sunk so far in the State is 1024. This includes 320 filter points sunk by the composite Madras Government prior to partition.

(b) The number of unsuccessful wells is 138.

SRI S. VEMAYYA :—

ఈ 1024 బావులున్నూ, ఏ ఏ జిల్లాలో, ఎంతెంత సంఖ్యగల బావులు త్రవ్వ బడినవి ? Unsuccessful అయిన కేసులు ఏ ఏ కారణములవల్ల అయినవో తెలియ జేస్తారా ?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

ఆయాజిల్లాల పేర్లు యిప్పుడు నావద్దనే వున్నవి. అందులో ఎక్కువగా నెల్లూరు జిల్లాలోనే ఉన్నవి.

నెల్లూరు జిల్లాలో	...	199
తూర్పు గోదావరి జిల్లా	...	150
పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా	...	180
విశాఖపట్టణం జిల్లా	...	29
శ్రీకాకులం జిల్లా	..	22
చిత్తూరు జిల్లా	..	20
అనంతపురం జిల్లా	....	15
కడప జిల్లా	....	6
కర్నూలు జిల్లా	....	2

These are the total number of filter points [illegible] 1—10—53 వరకు కొన్ని, 31—5—1955 వరకు, కొన్ని జరిగినవి. 701 points 31—5—55 వరకు అంతకుముందు 138 వున్నవి. ఇవి అన్నీ [illegible] ఎక్కువగా మాత్రం నెల్లూరు, తూర్పుగోదావరి, [illegible]

SRI N. C. SESHADRI—

ఈ filter point wells త్రవ్వటానికి ఒక్కొ [illegible] అయింది? ఈ ఖర్చు అంతాగూడా ప్రభుత్వము భరిస్తుం [illegible] ఏదైన ఖర్చు భరిస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

ముందు ప్రభుత్వం కొంతయిచ్చి, [illegible]

SRI Ch. VENKATA SURYANARAYANA RAJU—

ఈ filter points వేసేటప్పుడు వాటికి suitable power engines [illegible] వల్ల, High Power Engines చేత నీరు తోడబడుటవల్ల [illegible] వంటప్పుడా sand రావడంవల్ల, filter points [illegible] complaints కూడ వచ్చినవి. ఈ సంగతి ప్రభుత్వమునకు తెలుసునా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI—

ఈ విషయము నేను ఎప్పుడు వినలేదు కాని, [illegible]

SRI S. VEMAYYA—

Uusuccessful అయిన బావుల విషయములో filter points [illegible] తీయటానికి అయ్యేఖర్చు బావులు త్రవ్వటానికి [illegible] ఉంటున్నదని ప్రభుత్వానికి తెలుసునా? [illegible] ప్రభుత్వానికి ఏదైనా పథకము ఉన్నదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDY—

ఆలోచిస్తాను.

SRI P. VENKATASUBBAYYA—

Tube wells కన్నా, filter point wells కన్నా [illegible] సెలవిస్తారా?

Mr. SPEAKER—That is a different question.

28th January 1956]

Additional Public Prosecutors.

192—

* 314 Q—SRI T. LAKSHMINARASA REDDI :—

Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is a bar on the Additional Public Prosecutors accepting private briefs; and

(a) if not, why?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI:—

(a) No, Sir.

(b) There is no bar because they are not whole-time servants of the Government.

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDY :—

ఇప్పటి lawyers' profession చాలాభాగము over-burdened గా వుంటున్నదని అందరికి తెలిసిన విషయమే. ప్రభుత్వం యీ Assistant Public Prosecutors ను appoint చేయడమువల్ల, వారికి added prestige వస్తున్నది. అందువల్ల private practice కూడా వారి చేతులలోనే concentrate అవుతున్నది. దీనికి బదులు యీ Assistant Public Prosecutors posts abolish చేసి, Public Prosecutors on grade I, grade II వారు వుంటున్నారు కాబట్టి, యీ Assistant Public Prosecutors చేసేపని వారికే అప్పజెబితే బాగుంటుందేమోనని అనుకుంటున్నాను. ఈ విషయములో ప్రభుత్వంయొక్క అభిప్రాయమేమిటి?

The Hon. SRI N. SANJEEVA REDDI :—

ఈ subject ను గురించి దాదాపు 70 సంవత్సరాలుగా ఎన్నో పర్యాయములు examine చేసియున్నారు. 1950 సంవత్సరంలోగూడ మద్రాసు గవర్నమెంటువారు మరల examine చేశారు. Assistant Public Prosecutors కు ఎక్కువగా permanent గా యిన్ని కేసులు అని వుండవు కాబట్టి, వారియొక్క services అప్పుడప్పుడు మాత్రమే ఉపయోగించుకుంటున్నారు. అందువల్ల యీ కేసులు వారికి మాత్రమేయిచ్చి, Public Prosecutors మాత్రం criminal cases కు పోకూడదు అనే నిబంధనమాత్రం పెట్టియున్నారు. ఈ విధానము యింతవరకు బాగానే ఉన్నదని అనుకుంటున్నాము. ఇంకా ఏదైనా నూతనదృష్టితో, యీవిషయము పరిశీలించుటానికి అవకాశముయిస్తా, యీ విషయములో ఏదైనా సమాచారము ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తే, అప్పుడు ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

Poromboke Wells in taken - over Estates in Chittoor District.

193—

* 499 Q—SRI R. B. RAMAKRISHNA RAJU:—

Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state:—

(a) whether final orders have been passed on the question of poramboke wells in estates taken over in Chittoor district;

(b) if not, when the orders may be expected; and

(c) Whether the Government have decided to grant pattas for the lands covered by the said wells, the ryots themselves?

The Hon. SRI K. CHANDRA MOULI:—

(a) to (c):— Final orders in the matter have since been issued directing:—

(i) that the wells situated in estate areas taken over under the Abolition act which are amidst Pattas lands but which are classified as poroamboke wells to be treated as 'private wells'; and

(ii) that pattas be granted to the ryots concerned, in respect of the well sites.

These orders will apply to the poramboke wells in all districts including Chittoor District in the State.

...

SRI G. YELLAMANDA REDDI:—

1934 వ సంవత్సరానికి ముందు పట్టా వుంటే నే పోరంబోకు బావులకు అన్నింటికి పట్టాలు యివ్వాలి. లేకపోతే Settlement Officer యొక్క discretion కు వదలి వేయాలని ఉన్నది. ప్రస్తుతం settlement work సాగుతున్నది గనుక, ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెప్పిన సమాధానం దానికిగూడ వర్తిస్తుందా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI:—

ఈ ఆర్డరు అటువంటి బావులకు అన్నింటికీగూడ వర్తిస్తుంది.

SRI S. VEMAIAH:—

ఈ పోరంబోకు బావులకు అన్నింటికి పట్టాలు యిచ్చేటట్లుగా, ప్రయివేటుబావుల క్రింద సాగుబడిఅయ్యే భూములకు నీటితీరువ వసూలు చేయకుండా ప్రభుత్వం వెంటనే ఉత్తర్వులు జారీచేస్తుందా?

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI—

ఈ ఆర్డరు pass చేయకముందు నీటితీరువ వసూలు చేయవద్దని stay order ఇచ్చివున్నాము. దాన్ని గురించి call for చేసిన రిపోర్టులు యింకా రాలేదు. అవి వచ్చిన తరువాత ఆలోచిస్తాము.

Mr. SPEAKER :—

Questions Nos. 194 and 195 will be answered together as they relate to the same subject.

Handing over the Government Taluk Head-quarters Hospital, Kovur, to the District Board.

194—

* 299 Q—SRI. B. SANKARAIH

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether the Government Taluk Headquarters Hospital, Kovur, Nellore district was handed over to the management of the District Board; and if so why?

The Hon. SRI. K. VENKATA RAO :—

The Government originally decided to provincialise the local Fund Hospital, Kovur. Subsequently, one donor offered the construction of a Maternity Ward in the Local Fund Hospital Allur. Taking advantage of the above offer, the Government reconsidered, their decision and ordered the provincialisation of the Local Fund Hospital at Allur, suspending the provincialisation of the Local Fund Hosptital, Kovur.

Annual expenditure on Kovur Hospital Nellore District.

195—

* 300 Q—Sri B. SANKARAIAH :—

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to State:—

(a) the annual expenditure incurred for the Kovur hospital managed by Nellore District Board; and

(b) whether the Government propose to make it a Taluk Headquarters Hospital?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO: —

(a) The annual expenditure incurred for the Kovur Hospital managed by the Nellore District Board is Rs. 5,119/ for 1954-55 excluding the pay and allowance of the Government Assistant Surgeon which are paid from State funds.

(b) The Hon. Member is presumably referring to the provincialisation of the Local Fund Hospital, Kovur and, if it is so, the policy of the Government is to provincialise a certain number of institutions every year depending upon the financial resources of the State and the urgency and importance of the locality in which the institutions are situated. The Hospital at Kovur has to take its chance along with other institutions in the matter of provincialisation.

కోవూరులోవున్న [illegible] మొట్ట మొదట నిర్ణయించారు. [illegible] Maternity Hospital కట్టించి [illegible] త్వం తరఫున హాస్పిటల్ గా నిర్ణయించి [illegible] Local Fund Hospital ను ప్రభుత్వం [illegible]

2. కోవూరు Local Fund Hospital [illegible] చొప్పున 1954-55 వ సంవత్సరం [illegible] స్టెంటు సర్జనుయొక్క [illegible] Local Fund Hospital ను ప్రభుత్వం [illegible] ప్రశ్నిస్తున్నారని అనుకోవలసివస్తున్నది. [illegible] నిర్ణయించే మొత్తమును [illegible] క్వార్టరు హాస్పిటల్సును తీసుకోవలసి [illegible]

SRI B SANKARAIAH —

ఒకవైపున తాలూకా [illegible] చెబుతూ, యిదివరకే ప్రభుత్వంక్రింద [illegible] జిల్లాబోర్డుకిచ్చి ఎవరో డబ్బుయిచ్చినారని [illegible] ప్రభుత్వం తీసుకోవటం న్యాయం [illegible] కోవూరు ఆస్పత్రిని ప్రభుత్వంక్రిందకు తీసుకోవాలి [illegible]

The Hon SRI K. VENKATA RAO: —

ప్రభుత్వమునారికి ఉనతే డబ్బు [illegible] 316 హాస్పిటల్సును తీసుకోవలసివున్నది. అదే తాలూకాలో [illegible] ఖర్చుపెట్టి మంచి హాస్పిటలు కట్టిస్తున్నప్పుడు [illegible] ఉన్నదని నేను అనుకోను.

Sri P. SUNDARAYYA.—

అల్లూరులో maternity hospital గురించి చెప్పారు ఈలాంటి హాస్పిటల్ లో మామూలు మనుష్యులను గూడ చేర్చుకొని వైద్యము చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నదా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO ·—

గర్భములు ధరించే వారందరికినీ యీలాంటి meternity hospitals లో సహాయం దొరుకుతుంది. అందులో ముఖ్యంగా, యీనాడు పల్లెలలో పురిటివాళ్ళకు, పిల్లలకు, ఎక్కువగా సహాయము చేయవలసిన పరిస్థితి వున్నది. అందువల్ల అక్కడి గ్రామస్థులు ఎవరైనా కొంతడబ్బు పెట్టుబడి పెట్టి హాస్పిటల్‌కు సహాయము చేస్తానని చెప్పినప్పుడు, అదే తాలూకా హెడ్ క్వార్టరులో కట్టించవచ్చు. ఇప్పుడు కోవూరుకు, నెల్లూరుకు ఎంతో దగ్గర. కాని అల్లూరు మాత్రం నెల్లూరుకు 15 మైళ్ళ దూరములో వున్నది. అది గ్రామాలమధ్యన ఉండడమువల్ల, ఆ తాలూకాలోనే ఎక్కువగా సహాయము చేయడంయుక్తమని ప్రభుత్వం అభిప్రాయపడుతున్నది.

SRI B. SANKARAYYA :—

నేను అడిగేది అదేనండి. కోవూరులో ఉన్న హాస్పిటల్‌ను తీసుకోమని అంటున్నాను. అక్కడ వారు contribute చేస్తామని కూడ అంటున్నారు. అటువంటి సందర్భములో అల్లూరు హాస్పటల్‌ను తీసుకొన్నాముకదా అనే అభిప్రాయముతో కోవూరుది మానివేయడం న్యాయముకాదు. కాబట్టి కోవూరువారు యిచ్చే సహాయము తీసుకొని, ప్రభుత్వం వెంటనే ఆ హాస్పిటల్‌ను తీసుకోటానికి ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

ఇప్పటికి మిగిలిపోయిన 35 హాస్పిటల్సు తీసుకొన్న తరువాత, 36 వ దాని సంగతి ఆలోచనకు వచ్చినప్పుడు, దాన్నిగురించి ఆలోచిస్తాము. ఇప్పుడు యివ్వదలచుకున్న డబ్బు Treasury లో కట్టినట్లైతే, అది ప్రభుత్వానికైనా ఉపయోగిస్తుంది కదా.

Electric Supply to Rayachoty taluk.

196 –

* 364-A Q:—SRI Y. AUDINARAYANA REDDI:— Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether any representation was received by him from me Y. Adinarayana Reddy M. L. A., Rayachoty, on 27th April 1955, regarding the laying of electricity lines and installing diesel electricity station at Rayachoty to supply electricity to Rayachoty taluk;

(b) the action taken on that representation;

The Hon. SRI K. VENKATA RAO: —

(a) The annual expenditure incurred for the Kovur Hospital managed by the Nellore District Board is Rs. 5,119/- for 1954-55 excluding the pay and allowance of the Government Assistant Surgeon which are paid from State funds.

(b) The Hon. Member is presumably referring to the provincialisation of the Local Fund Hospital, Kovur and, if it is so, the policy of the Government is to provincialise a certain number of institutions every year depending upon the financial resources of the State and the urgency and importance of the locality in which the institutions are situated. The Hospital at Kovur has to take its chance along with other institutions in the matter of provincialisation.

కోవూరులో వున్న [illegible] మొట్ట మొదట నిర్ణయించారు. [illegible] Maternity Hospital కట్టించి [illegible] త్వం తరఫున హాస్పిటల్‌గా నిర్ణయి [illegible] Local Fund Hospital ను ప్రభుత్వ [illegible]

2. కోవూరు Local Fund Hospital [illegible] 1954-55 న సంవత్సర [illegible] స్టెంటు సర్జనుయొక్క జీతముమాత్రం ప్రభుత్వ [illegible] Local Fund Hospital ను ప్రభుత్వం [illegible] ప్రశ్నిస్తున్నారని అనుకోవలసివస్తున్న [illegible] నిర్ణయించే ముందుగాను [illegible] క్వార్టరు హాస్పిటల్సును తీసుకోవాలి [illegible]

SRI B SANKARAIAH -

ఒకవైపున తాలూకా [illegible] చెబుతూ, యిదివరకే ప్రభుత్వంక్రింద ఉన్న [illegible] జిల్లాబోర్డుకిచ్చి ఎవరో డబ్బులు [illegible] ప్రభుత్వం తీసుకోవటం న్యాయం [illegible] కోవూరు ఆస్పత్రిని ప్రభుత్వంక్రిందకు తీసుకోవటాని [illegible]

The Hon SRI K. VENKATA RAO:

ప్రభుత్వమువారికి అసలే డబ్బు తక్కువగా ఉన్నది. [illegible] హాస్పిటల్సును తీసుకోవలసివున్నది. అదే తాలూకాలో ఎవరో [illegible] ఖర్చుపెట్టి మంచి హాస్పిటలు కట్టిస్తున్నప్పుడు, [illegible] ఉన్నదని నేను అనుకోను.

Sri P. SUNDARAYYA.—

అల్లూరులో maternity hospital గురించి చెప్పారు ఈలాంటి హాస్పిటల్ లో మామూలు మనుష్యులను గూడ చేర్చుకొని వైద్యము చేయటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నదా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

గర్భములు ధరించే వారందరికినీ యీలాంటి meternity hospitals లో సహాయం దొరుకుతుంది. అందులో ముఖ్యంగా, యీనాడు పల్లెలలో పురిటివాళ్ళకు, పిల్లలకు, ఎక్కువగా సహాయము చేయవలసిన పరిస్థితి వున్నది. అందువల్ల అక్కడి గ్రామస్థులు ఎవరైనా కొంతడబ్బు పెట్టుబడి పెట్టి హాస్పిటల్ కు సహాయము చేస్తామని చెప్పినప్పుడు, అదే తాలూకా హెడ్ క్వార్టరులో కట్టించవచ్చు. ఇప్పుడు కోవూరుకు, నెల్లూరుకు ఎంతో దగ్గర. కాని అల్లూరు మాత్రం నెల్లూరుకు 15 మైళ్ల దూరములో వున్నది. అది గ్రామాలమధ్యన ఉండడమువల్ల, ఆ తాలూకాలోనే ఎక్కువగా సహాయము చేయడంయుక్తమని ప్రభుత్వం అభిప్రాయపడుతున్నది.

SRI B. SANKARAYYA :—

నేను అడిగేది అదేనండి. కోవూరులో ఉన్న హాస్పిటల్ ను తీసుకోమని అంటున్నాను. అక్కడ వారు contribute చేస్తామని కూడ అంటున్నారు. అటువంటి సందర్భములో అల్లూరు హాస్పటల్ ను తీసుకొన్నాముకదా అనే అభిప్రాయముతో కోవూరుది మానివేయడం న్యాయముకాదు. కాబట్టి కోవూరువారు యిచ్చే సహాయము తీసుకొని, ప్రభుత్వం వెంటనే ఆ హాస్పిటల్ ను తీసుకోటానికి ప్రయత్నిస్తుందా ?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

ఇప్పటికి మిగిలిపోయిన 35 హాస్పిటల్సు తీసుకొన్న తరువాత, 36 వ దాని సంగతి ఆలోచనకు వచ్చినప్పుడు, దాన్నిగురించి ఆలోచిస్తాము. ఇప్పుడు యివ్వదలచుకున్న డబ్బు Treasury లో కట్టినట్లైతే, అది ప్రభుత్వానికైనా ఉపయోగిస్తుంది కదా.

Electric Supply to Rayachoty taluk.

196 –

* 364-A Q:—SRI Y. AUDINARAYANA REDDI:—

Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether any representation was received by him for me Y. Adinarayana Reddy. M. L. A., Rayachoty, on 27th April 1955, regarding the laying of electricity lines and installing diesel electricity station at Rayachoty to supply electricity to Rayachoty taluk;

(b) the action taken on that representation;

Sri Y. AUDINARAYANA REDDI:—

(c) whether there is any proposal to extend the Tungabhadra Hydro-Electric power to Rayachoty taluk; and

[d] if so, at what stage it is?

The Hon. SRI G. LATCHANNA:—

(a) Yes.

(b), (c) and (d) :—A 33 KV line from Cuddapah to Rayachoti and a 33 KV. substation at Rayachoti have already been included in the sanctioned revised estimate for the Tungabhadra Hydro Electric Scheme. From this substation, electricity can be extended to a number of villages in the Rayachoti Taluk. The installation of a separate diesel station at Rayachoti is therefore considered unnecessary. The Hon'ble member has already been informed in letter No. 1011 C/55-5, Dated 22-6-1955 of the above position and he was requested to contact the superintending Engineer, Rayalaseema Power System, Anantapur, and help him in evolving remunerative extension schemes in the area.

(a) అవునండి.

(b) దీనిమీద ప్రభుత్వం తీసుకున్న చర్య [illegible] జేయబడింది. రాయచోటిలో Diesel Station [illegible] సూచించారు. దానికిగాను కడపనుండి 33.K. V. capacity గల power line ను రాయచోటికి extend చేస్తూ రాయచోటిలో 33.K. V. capacity గల Sub-Station ను ఒకటి యేర్పాటు చేయటానికి యిదివరకే ప్రభుత్వం [illegible] చేసింది. పనిగూడ జరుగుతున్నది. ఆ Sub Station [illegible] గ్రామాలకు, అంటే వనదండి, మల్లూరు, దేవగుడి చిన్న [illegible] వాత చుండుపల్లి, తిమ్మసముద్రం వగైరా గ్రామాలను [illegible] ఉత్తుల విలువగల ఒక స్కీము ప్రభుత్వముయొక్క పరిశీలనలో ఉన్నది.

Loans from the Central Social Welfare Board.

* 62 Q—SRI S. VEMAYYA :—

197—

Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of applications received by the Government for loans from the Central Social Welfare Board for the year ending 31st March 1955;

28th January 1956]

Sri S. VEMAYYA:—

(b) the number of applications rejected; and

(c) the amount of money granted to the institutions; and

(d) the amount granted to the groups of individuals in the State for the year ending 1954?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

(a) It is presumed that the member refers to the applications received by the State Social Welfare Advisory Board from Voluntary Organisations for gtant-in-aid. The number of grant applications received up to December, 1954 were 88.

(b) 32

(c) Amount recommended Rs. 2,71,925/-

Amount sanctioned Rs. 2,25,425/-

(d) The grants are sanctioned only to institutions and not to individuals.

Sri S. VEMAYYA:—

Institutions కు మాత్రమే మంజూరు చేశాము అని చెప్పారు. Individuals దగ్గరనుంచి applications రాలేదా? ఇచ్చిన institutions మన రాష్ట్రంలో ఎచ్చటెచ్చట ఉన్నాయి?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI.—

వ్యక్తుల దగ్గరనుంచి applications రాలేదు. సంస్థలకు మాత్రమే సిఫార్సు చేస్తాము అని వారికి తెలుసును కాబట్టి పంపలేదు. అటువంటి సంస్థలు ఎచ్చటెచ్చట ఉన్నాయో వేరే ప్రశ్న వేస్తే చెబుతాను.

Women's Social Welfare Centres.

198—

* 304 Q.—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI.— Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the districts in which the Women's Social Welfare centres are working; and

(b) the names of the Social Welfare Centres in East Godavari district and the monthly expenses over them?

The. Hon. Dr. B. GOPALA REDDI.—

(a) The Women's Social Welfare centres are working in all the Districts in the State.

The Hon. DR. B. GOPALA REDDI: —

(b) (i) The Women's Social Welfare Centres are located in East Godavari District in the fallowing places : -

(a) Rajanagaram.

(b) Burugupudi.

(c) Vedullapalli

(d, Dowlaiswaram.

(e) Rangampeta.

(f) Gadarada.

(g) Patatungapadu.

* A statement indicating monthly expenditure on each centres is laid on the table of the House.

Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDI : -

ఈ Centres అన్నీ East Godavari జిల్లాలో [illegible] లోనే ఉన్నాయి. Maternity-help ఉండటంవల్ల [illegible] ఉన్నాయి. జిల్లాలో అన్ని చోట్ల ఉండక్కా [illegible] మాత్రమే ఉండడంవల్ల concentration [illegible] లకు extend చేయాలని కోరుతున్నాను.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

బోర్డు వారికి సిఫార్సు చేస్తాము.

SRI P. SRIRAMULU :—

ఈ Centres లో జరిగే కార్యక్రమాలు ఏమిటో [illegible] విస్తారా?

Mr. SPEAKER:—

It is too late in the day to ask for that information. The Women's Social Welfare Centres are already there working for a long time past.

SRI N. P. CHENGALRAYA NAIDU :—

Minister for Social Welfare [illegible] సమాధానం ఇచ్చారు. Minister for Women's Social Welfare [illegible] Chief Minister గారు సమాధానం చెప్పారు. [illegible] బాగుండదూ ? లేకపోతే special గా ఏమైనా ఉన్నదా ?

*Vide Appendix I.............. at page infra ....

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

అది 'men' కు ఇది 'women' కు సంబంధించినదే.

SRI P. KODANDARAMAYYA :—

ఈ work చేసే centres రాజమండ్రిలో ఉన్న Social Welfare Officer క్రింద ఉన్నాయా? లేక వేరెవరైనా చూస్తారా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

Central Welfare Board క్రింద ద్రవ్యసహాయం పొందుతున్నాయి. ఇవి అనధికార సంస్థలు. అవి మంచి పనులు చేస్తున్నప్పుడు బోర్డువారికి applications పెట్టడం వారు సిఫార్సు చేసిన తరువాత Government of India డబ్బు sanction చేయడం జరుగుతోంది. దానికి ఇతర field staff ఎవరూ లేరు.

SRI N. C. SESHADRI ;—

ఈ activities ఒక్క block areas లోనే కనిపిస్తున్నాయి. Non-block areas లో ఈ activities ఉండరాదని నిషేధం ఉన్నదా?

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI:—

నిషేధం ఏమీ లేదు.

Salary and the Status of the Judicial District Magistrates.

199—

* 315 Q—SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI :—

Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state.

(a) whether it is a fact that there is a revision in the scale of salary and in the status of the Judicial District Magistrates; and

(b) if so, what the change is?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—

(a) and (b) Yes.

The post of District Magistrate (Judicial) which formed a separate cadre on Rs. 800-100/2-1000/- is now integreted with the post of Subordinate judge on Rs. 550-50/2-700. There is however no change in their status.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR :–

Under the amended Criminal Procedure Code the appellate powers have been invested in the Subordinate Judges as Assistant Session Judges. Is it necessary to retain the offices of the District Magistares? Will it not be in the nature of economy that these offices are abolished and wherever there are District Magistrates, Sub-divisional Magistrate and Additional First Class-Magistrate Courts be established?

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI:—

A decision has already been taken in this regard by the Government of Andhra to abolish the offices of District Magistrates, and then in their place appoint, not First Class Magistrate as Mr. S. Ranganatha Mudaliar has said, but Additional Sessions Judges.

Raghavendraswami Devasthanam.

200—

* 543 Q·—SRI C. V. SOMAYAJULU :– Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Raghavendraswamy Devasthanam has been taken over by the Hindu Religious Endowments authorities; and

(b) if not, why?

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI :–

(a) and (b) It is presumed that the Hon. Member is referring to Sri Raghavendraswami math at Mantralayam in Adoni Taluk, Kurnool District. The provisions of the Madras Hindu Religious Endowments Act, 1926 were applied by the Ex-Hindu Religious Endowments Board to the above math. The Swamiji moved in vain the District Court to revise the order of the Board. He then appealed to the High Court, and the High Court issued an interim injunction. The matter is still pending in the High Court. The department cannot interfere with the affairs of the math, till the matter is finally disposed of by the High court.

SRI. S. VEMAYYA:—

ఈ మఠానికి ఎంత ఆస్తి ఉన్నదో తెలియచేస్తారా ?

28th January 1956]

The Hon. Sri K. CHANDRAMOULI·—

ప్రతి సంవత్సరం 60 వేల ఆదాయం వస్తుందని అంచనా.

SRI T. G. THIMMAYYA SETTI :—

ఈ మఠానికి వచ్చే ఆదాయం దుర్వినియోగం అవుతోందని యాత్రికులకు ఏ విధమైన సౌకర్యాలు లేవని ప్రభుత్వానికి తెలుసును. కొన్ని ఏండ్లదాకా చర్యలను అరికట్టడానికి stay తెచ్చి ముందు ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకుంటే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను.

The Hon. SRI K. CHANDRAMOULI :—

ఈ విషయంలో ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. యీ matter High Court లో ఉన్నది. ప్రభుత్వంకూడా దానికి party యే కోర్టులో తేలనిదే ఏమి చెప్పడానికి లేదు.

Bed Strength in the Government Hospital, Chittoor.

201

* 322 Q:—SRI P. RAJAGOPAL NAIDU :—

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state whether there is any proposal with the Government to increase the bed strength in the Government Hospital in Chittoor?

The Hon. SRI K. VENKATA RAO :—

There are no proposals with the Government at present.

ఇటువంటి ప్రతిపాదనలు వర్తమానంలో ప్రభుత్వం దగ్గర లేవు.

SRI P. RAJAGOPAL NAIDU :—

అక్కడ ఏమైనా bed strength increase చేయడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

The Hon. Sri K. VENKATA RAO:—

గడచిన సంవత్సరంలోనే 95 దగ్గరనుంచి 129 వరకు హెచ్చు చేశాము. కొన్నాళ్ళు ఆగి ఉండాలి. వచ్చే సంవత్సరం children కోసం 12 పడకలు కలిగిన ఆసుపత్రి కట్టడం కోసం యత్నం జరుగుతోంది.

Sri N. P. CHENGALRAYA NAIDU :—

మంత్రిగారు వర్తమానంలో లేదు అన్నారు భవిష్యత్తులో ఏమైనా ఉన్నదా ?

The Hon. Sri K. VENKATA RAO:—

భవిష్యత్తు చాలా దూరమైనది. చెంగలరాయనాయుడుగారు, నేనూ అంత దూరం ప్రయాణం చేయగలిగితే తప్పకుండా ఆలోచిస్తాము.

Number of Trips Permitted to Buses.

202—

240 Q.—SRI V. VISWESWARA RAO :-

Will the Hon. the Minister for Co-operation and Commercial Taxes be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Government are allowing the buses to ply 1½ trips, even though it is nearly a distance of 50 miles; and

(b) if so, whether it will be discontinued in view of the long distance and heavy traffic?

The Hon. SRI D. SANJIVAYYA :—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The answer is in the negative.

SRI V. VISWESWARA RAO :—

ఈ బస్సులలో 1½ trips ప్రయాణం చేయడం వల్ల ఆయా బస్సులలో పని చేసే conductors, drivers చాలా ఇబ్బందులు పడుతున్నారని ఈ విషయము దృష్టిలో పెట్టుకొని ఇది discontinue చేస్తారా ?

The Hon. SRI D. SANJIVAYYA :—

Operators కూడా దృష్టిలో పెట్టుకొని కావలసిన సౌకర్యాలు ఏర్పాటు చేస్తారు. దానికి కావలసిన Acts ఉన్నాయి.

Sri S. VEMAYYA:—

Mileage విషయంలో minimum, maximum ఉన్నదా? ఉంటే, ఎటువంటి విధానం అవలంబిస్తున్నారు ?

The Hon. SRI D. SANJIVAYYA :—

ఉన్నది. Minimum 100; maximum 116.

Sri G. YELLAMANDA REDDI:—

అధ్యక్షా! ఈ ప్రయాణం దూరమైనప్పుడు drivers ను alternative days లో ఉపయోగించాలన్న విషయాన్ని యీ operators సక్రమంగా అమలు జరుపడం లేదని అట్లా అమలు జరపమని అడిగితే మిమ్ములను దించేస్తాం అని బెదిరిస్తున్న సంగతి ప్రభుత్వానికి తెలుసునా ?

28 th January 1956]

The Hon. SRI D SANJIVAYYA :—

Employers కు Employees కు వున్న difficulties ఏమయినా ఉన్నపుడు Labour మంత్రిగారిని ఒక ప్రశ్న వేస్తే సమాధానం చెబుతారు. ఆ విషయంలో చర్య కూడా తీసుకుంటారు.

Taxes to be Collected by the Panchayat Boards.

203—

* 607 Q:—SRI M. NAGI REDDI :—

Will the Hon. the Minister for Local Administration and Prohibition be pleased to state whether there is any Proposal with the Government to cancel the taxes to be collected by the panchayat boards for the year 1952-53?

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO.— There is no such Proposal.

SRI M. NAGI REDDI ;—

1952–53 పన్నులకు సంబంధించి 1953 March, April, May ల తరువాత ఎన్నికలు జరగడం, అందువల్ల మాజీ Presidents పన్నులు వేయకుండా పోవడం, Hoe & Co., కు పుస్తకాలకు వ్రాస్తే వాళ్ళుకూడా సప్లయి చేయనందువల్ల demand notices లేక demand settle చేయకపోవడంవల్లను, మాజీ President లమీద sur-chrges పడాలని ప్రస్తుత President లు ప్రస్తుత President లమీదపడాలని మాజీప్రెసిడెంట్లు అంటున్నారు. ఇదంతా పేచీ వ్యవహారం. Limitation కూడా పడుతున్నది. కాబట్టి 1951–52 మాదిరిగా 1952–53 taxes కూడా నిలవున్నవి. రద్దు చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO .—

ప్రభుత్వం ఆ పంచాయతీల దగ్గరనుంచి అర్జీలు వస్తే merits మీద ఆలోచిస్తుంది

Dr. Sri VAVILDLA GOPALAKRISHNAYYA :—

ఇదివరకు మనం బండ్లమీద పన్ను వేస్తే అది అనవసరం అనే ఉద్దేశ్యంతో యీ శాసనసభ ఒక amending bill కూడా తీసుకు వచ్చింది. Retrospective effect యివ్వనందువల్ల అట్లాగే ఉండిపోయింది. Policy ఒప్పుకున్నాం. Technical యిబ్బంది యిది. అందువల్ల వెంటనే పాతదానికి Retrospective effect తో బండ్ల పన్ను అవసరం లేదని ప్రభుత్వం bill గాని order గాని జారీ చేస్తుందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

అటువంటి వాటిని గురించి ముందే సమాధానం చెప్పాను. ప్రత్యేకంగా ఏ ఏ పంచాయతీలకు యిటువంటి కష్టాలున్నవో వ్రాస్తే merits మీద తప్పకుండా ఆలోచిస్తాం.

28th January 1956]

Sri VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA. -

అసలు ఏ ఏ పంచాయతీలు ప్రారంభం లేదు. Bill తీసుకు వచ్చినప్పుడు retrospective effect అనకపోవడం వాంఛనీయంగా లేకపోయింది. కొన్ని చోట్లను ప్రతి పంచాయతీ face చేస్తున్నది. ఆ సందర్భంలో చేసుకోలేదు అంటారు. ప్రస్తుతం చెప్పినట్లుగా అన్వయించమని ఆ బండ్లన్నీ జారీతో ప్రారంభించి వసూలు చేయాలా చేసుకుంటారా? ప్రభుత్వమే దీని విషయంలో general instructions issue చేయాలి. ఒకవేళ మొత్తం అంతా ఆలోచించి వెంటనే suspend చేస్తూ ఆదేశం ఇవ్వగలరా, ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO :—

గౌరవ సభ్యులు చేసిన సూచన వ్రాతపూర్వకంగా పంపిస్తే ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుంది.

Sri S. VEMAYYA :—

బండ్ల పన్ను తొలగించే చట్టం pass చేసిన తరువాత కూడా గ్రామ పంచాయతీలు బండ్లపన్ను వసూలు చేయడం జరుగుతున్నది. ప్రభుత్వం వారు ఆ బండ్ల పన్ను తిరిగి ఇచ్చే విధంగా వసూలు చేసిన బండ్లపన్ను refund చేయించుటకు తగు చర్యలు తీసుకొనుటకు ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARARAO ;—

ఇటువంటివి general గా వస్తున్నట్లు ఫిర్యాదులు లేవు. ఆ పంచాయతీలను ఏఏ పన్నులు లేకుండా చేయాలో చూస్తున్నారు. ఆ పంచాయతీలు అలా చేసుకోవచ్చు.

Sri A. VENKATRAMA RAJU ;—

ఇప్పుడు ఆ పాత పన్నులు వసూలు చేయడానికి ఆయా పంచాయతీలు తీర్మానాలు చేసినట్లు ఎన్ని పంచాయతీలు మా దృష్టికి తీసుకువచ్చినవి? వాటి విషయంలో ఏమి చర్య తీసుకున్నారు?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO ;—

ఇంతవరకు ఒకటి కూడా రాలేదు.

Sri G. YELLAMANDA REDDI :—

అధ్యక్షా! Minor పంచాయతీలలో బండ్ల పన్ను definite గా వసూలు చేయ కూడదని చట్టం వున్నది. దానికి వ్యతిరేకంగా కొన్ని గ్రామాలలో బండ్ల పన్ను వసూలు చేశారు. అలా చేయడం తప్పని ప్రభుత్వం వివరించి, చర్య తీసుకుంటారా?

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:—

గౌరవ సభ్యులు వ్రాతపూర్వకంగా పంపిస్తే విచారించి తప్పుంటే చర్య తీసుకుంటాం.

Water-Supply Scheme for Karvetnagar, Chitoor district.

204—

364 * Q:—Sri R. B. RAMAKRISHNA RAJU :—

Will the Hon. the Minister for Planning and Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a scheme for providing good drinking water for Katvetnagar in Chittoor district was investigated in 1951,

(b) whether the Sanitary Engineer to Government of Madras in his letter No. 26147 M/51-1, W. S., dated 14th December 1951, suggested the sinking of 2 or 3 wells by the side of the tank, known as "Skandapushkaram";

(c) whether the panchayat board on a reference from the Collector sank two trial pits and found very good springs and also reported the matter to the Collector in its letter dated 20th March 1952;

(d) whether the Sanitary Engineer in his letter No. 7671 M/4/52 W. A., dated 1st April 1952, addressed to the then Chairman, Legislative Council, copy sent to Collector, suggested the sinking of wells with a pnmp set and a distribution reservoir with taps all round at the site of the well; and

(e) the reasons for delay?

The Hon. Sri K. VENKATA RAO :—

(a) For details investigation was carried out. Only a preliminary report was prepared based on local inspection.

(b), (c) and (d) Yes Sir.

(e) The wells in the town had received supplies due ot the rains and the work ceased to be an urgent work, If the Panchayat is preparad to finance the scheme further steps will be taken.

(a) ఈ విషయమై యింతవరకు వివరాలతో టి జరిగిన పరిశోధన జరుగలేదు.

(b) (c) (d) అవునండీ.

(e) ఇది జరిగిన తరువాత ఆ పట్టణంలో వున్నటువంటి అన్ని నూతులలో కూడా వానలు కురవడంవల్ల నీరు supply జరిగింది. అందువల్ల యిది తొందరలో చేయవలసిన పని క్రింద ఏర్పడ లేదు. పంచాయతీ బోర్డు డబ్బు యివ్వడానికి సిద్ధంగా వుంటే యీ విషయమై తగుచర్య తీసుకునేందుకు ప్రభుత్వం సిద్ధంగానే వున్నది.

(e) ఇది జరిగిన తరువాత ఆ పట్టణంలో వున్న [illegible] నూతులలో [illegible] వానలు కురవడంవల్ల నీరు supply జరిగింది. అందువల్ల యీ [illegible] చేయవలసిన పని క్రింద ఏర్పడలేదు. పంచాయతీ బోర్డు [illegible] యీ విషయమై తగు చర్య తీసుకొనేందుకు ప్రభుత్వం సిద్ధంగానే [illegible].

Construction of Houses to Harijans and Backward Classes Under The Co-operative Scheme.

205

* 334 Q :—Sri S. VEMAYYA :—

Will the Hon. the Minister for Electricity and Social Welfare be pleased to state—

(a) whether there are proposals with the Government to construct houses to the Harijans and Backward Classes under the co-operative scheme with two types now costing at Rs. 2,260/- and Rs. 2,900/- respectively ; and

(b) if so, when this scheme will be put into operation ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:—

(a) The Registrar of Co-operative Societies prepared two schemes for the construction of two types of houses for the Harijans and Backward Classes at an estimated cost of Rs. 2,260/- and Rs. 2,900/- respectively. As it will not be possible for the Harijans and Backward classes to build houses at such a high cost and as the grant of subsidies are not allowed under the co-operative housing schemes, the proposals have not been considered.

(b) Does not arise.

(a) Co-operative Rigistrar గారు Co-operative and Industries Department అప్పుడు 2,260 [illegible] 2,900 [illegible] వంటి స్కీములు హరిజనులకు Backward class [illegible] చేశారు. కాని Co-operative and Industries Department [illegible] subsidy గాని లేక grant గాని [illegible] Heads మీద లేకపోయినందువల్ల యీ schemes [illegible] చాలక పోయినందువల్ల [illegible]

(b) ప్రశ్నకు అవకాశం లేదు.

Note :–An asterisk * at the commencement of a speech indicates revision by the member.

Sri S. VEMAYYA :—

ఈ scheme అమలు పరచేందుకు రాష్ట్రప్రభుత్వం కేంద్రప్రభుత్వాన్ని ఏదైనా subsidy కోరిందా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

Co-operative Department కు సంబంధించి Industries Department కు సంబంధించినటువంటి schemes కు కేంద్రప్రభుత్వం subsidies గాని grants గాని యిచ్చే అవకాశంలేదు. అందుచేత కోరడం అనే సందర్భం లేనేలేదు. Low Income Group Housing Scheme క్రింద వీలుంటుందేమో అనేది యిప్పుడు ప్రభుత్వం పరిశీలన చేస్తున్నది.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

అధ్యక్షా ! ఇంత పెద్దమొత్తం యిచ్చే స్థితి సామాన్యంగా హరిజనులకు లేదనే వుద్దేశ్యంతో ఆలోచించివుండవచ్చు. జిల్లాలలో మీరు ఏ ఏ స్కీములు తీసుకుంటారని అడిగారు. Planning Commission ఫలానా వాటితో schemes తీసుకుంటాం అని చెప్పారు. వాటి విషయం ఏమిచేశారు ?

The Hon. G. LATCHANNA :—

ప్రభుత్వం రెండు పద్ధతులు పరిశీలన చేస్తున్నది. ఇంకా finalise కాలేదు. 500 రూపాయలలోపల ఒక రూము ఒక వరండా వంటపంచగది కలిగిన యిళ్లు నిర్మాణానికి అవకాశం వున్నదా లేదా అని ఒక design తయారు చేయబోతున్నది. 500 రూపాయలకు మించకుండా చేయాలని ప్రయత్నంచేస్తున్నది.

Low income group housing scheme క్రింద తయారుచేసినట్లయితే grant సంపాదించే అవకాశం వున్నది కనుక దాంట్లో స్కీము finalise చేయడం జరుగుతున్నది.

Sri P. KODANDARAMAYYA :—

హైదరాబాదు ప్రభుత్వం 500 రూపాయలతోటి యిల్లు కట్టి exhibitionలో చూపించారు. ఈ ప్రభుత్వం వెంటనే ఆప్రకారం చేసి హరిజనులకు తగినటువంటి వసతి కల్పించడానికి వెంటనే చర్యతీసుకుంటుందా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

ఆ విషయమే జరుగుతున్నదని మనవి చేశాను.

Sri P. GUNNAYYA :—

అధ్యక్షా ! రెండు scheme లు మంత్రిగారు సెలవిచ్చారు. అందులో ఏ scheme హరిజనులకు పనికి వస్తుంది ? ఏ scheme తదితర కులాలకు పనికివస్తుంది ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

500 రూపాయలలోపు Low Income Group Housing Scheme హరి జనులకు మిగతా అందరి ఉపయోగార్థం అది తయారు చేయబడింది.

Sri S. VEMAYYA :—

ఇప్పుడు ప్రభుత్వం అమలులోనికి తీసుకొనాగలచిన Low Income group యొక్క విధానం ఏమిటి, ఆ వివరాలు తెలుపుతారా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

కేంద్రప్రభుత్వంవారు subsidy యివ్వడానికి 4 categories నిర్ణయించి ఉన్నారు. అందులో Labour class ఉపయోగార్థం తయారు చేయబడే scheme ప్రభుత్వమే తాను ప్లానుకు పని చేసే సందర్భంలో 50% subsidy యివ్వాలని మిగతా 50% loan గా యిచ్చి సహాకారం చేయాలని కేంద్రప్రభుత్వ scheme. అందుచేత Low Income Housing Scheme క్రింద ఒందు scheme లు తయారుచేసి కేంద్రప్రభుత్వానికి పంపాలని ప్రయత్నం.

Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

అంటరానితనం నిర్మూలన క్రింద సవర్ణ హిందువుల మధ్యలో హరిజనులకు యిండ్లిచ్చే scheme ఒకటున్నది. ఈ రెండింటినీ సమన్వయం చేసి గట్టిగా ప్రభుత్వం చేస్తుందా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

ఎంతత్వరగా వీలయితే అంతత్వరగా చేయాలనే ఆతురం ప్రభుత్వానికి కూడా ఎక్కువగా వున్నది.

Sri N. C. SESHADRI:—

అధ్యక్షా ! Low Income Groups కు యిండ్లు కట్టడం వెనుక హరిజనులకు మాత్రమేనా ? లేక Forward Communities కు కూడా ఏమైనా వున్నదా ?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

Low Income Groups Housing Scheme లో హరిజనులకు differentiation ఏమీ లేదు. పేదవాళ్ళ వరి ఉపయోగార్థం అని దాని అర్థం. గోపాల కృష్ణయ్యగారు చెప్పినట్లు Caste Hindus, Harijans కు అందరికీ వీలయినట్లు యివ్వాలని ప్రయత్నిస్తున్నాం. 50 ఇండ్లు యిస్తున్న చోట్ల ప్రభుత్వం ఆలోచించి scheme తయారు చేయాలని వివిధ Department లకు పంపించడం జరిగింది. ఆ scheme లు త్వరలో వస్తాయని ఆశిస్తున్నాను.

Sri N. VENKAIAH :—

ఈ ఇండ్ల నిర్మాణానికిగాను ఇపుడేమైనా నిధి వున్నదా? ఉంటే ఎంత మొత్తమో చెప్పుతారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

నిధి వుంటె subsidy grant అనే సమస్యేరాదు. దీని కేమిలేదు.

Sri B. SANKARAIAH :—

ఇది వరకే Building Societies స్థాపించిన బీదప్రజలకు రాష్ట్రప్రభుత్వమేమైనా కాస్త సహాయము చేసే దానికి ఆలోచిస్తారా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

ఇప్పుడు Co-operative Societies బీద ప్రజల సహాయార్థమై organise చేయబడినవి. ఎంత share-hold వుంటే దానికి నాల్గింతలు Central Bank వారు సహాయము చేస్తారు. దానికొక కార్యక్రమముంటుంది. దానికీ Social Welfare Department కు సంబంధమేమి లేదు.

II. ADJOURNMENT MOTIONS re:

(a) *Delay in announcing the formation of Visalandhra State.*

Mr. Speaker : Sri G. Yellamanda Reddi and Sri Pillalamarri Venkateswarlu have given notice of an adjournment motion which reads as follows:-

ఈ క్రింది విరామ తీర్మానమును ప్రతిపాదించుటకు మేము నోటీసు యిస్తున్నాము. భాషా రాష్ట్రాలను పునర్నిర్మాణము చేయు విషయము ప్రకటించి ఇంకను విశాలాంధ్రను ఏర్పాటు చేయు విషయము ప్రకటించబడనందున ఆంధ్రదేశంలో ఏర్పడిన ఉద్రిక్త పరిస్థితులను చర్చించుటకుగాను యీ సభను వాయిదా వేయాలి.''

Sri Pillalamarri Venkateswarlu is not in the House. I do not know how it is relevant. The Hon. Members have no right to speak on the subject. I want to know how it is relavant and how we can discuss this matter in this House. So, Sri G. Yellamanda Reddi will explain in one minute.

Sri G. YELLAMANDA REDDI :—

అధ్యక్షా ఈ విషయము కేంద్రప్రభుత్వానికి సంబంధించినది. ఇది ఎవరికి సంబంధించినప్పటికీ దేశంలో విశాలాంధ్ర విషయము ప్రకటించబడనందున ఉద్రిక్త పరిస్థితులేర్పడినవనీ, దీనివల్ల చాల దుష్పరిణామాలు వస్తాయనీ, కేవలము నేను చెప్పేదే కాకుండా చాల బాధ్యులైన ఉపముఖ్యమంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా

మాట్లాడిన సందర్భములో వివరించారు. అధ్యక్షా! ఏకీభవించగా అలా [illegible] కూడా బొంబాయిలో, ఒరిస్సాప్రాంతములో జరిగిన సంఘటనలనుబట్టి, [illegible] కాంగ్రెసు వారిపైగాని కమ్యూనిస్టులపైగాని జరిగిన దుష్కృత్యాలను [illegible] ప్రస్తుత పరిస్థితి అర్థమౌతుంది. అందువల్ల మన రాష్ట్రానికి సంబంధించిన [illegible] చాల ముఖ్యమైన విషయము. అందరూ శాంతియుతంగా ఉండాలని మనము కాంక్షిస్తున్నా, మన వాంఛల ప్రకారమే దేశంలో పరిస్థితులన్నికూడా జరుగును. కాబట్టి యీ సమస్యను చాల తొందరగా పరిష్కరింపవలసిన అవసరము మన [illegible] ఉన్నది. [illegible] అత్యవసరమైనది. కాబట్టి తప్పకుండా House adjourn [illegible] మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER:-

I want to know if the Leader of the House has anything to say by way of statement of facts.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

అధ్యక్షా! ఈ ప్రభుత్వానికి [illegible] ఏలాంటి ఉపేక్షగాని ఆలస్యముగాని చేయలేదు. [illegible] ప్రభుత్వానికి చెప్పవలెనో అంతవరకు యీ గవర్నమెంటువారు [illegible]. [illegible] యీనాడు యీ 28-వ తేదీన యీ సమావేశము [illegible] ఆ బిల్లు వస్తుందని, ఆ బిల్లును [illegible] దానికి నే. కాని [illegible] ఆలస్యమౌతున్నది. నిజమే. కాని యిందులో యీ ప్రభుత్వము [illegible] ఏమీ లేదు. [illegible] చేయవలసిన దేమీలేదు. [illegible] Prime Minister ను గాని Home Minister ను గాని లేకుంటే Education Minister ను గాని [illegible] గాని గవర్నమెంటు తరఫున గాని [illegible]. అందువల్ల యీ బాధ్యత యీ ప్రభుత్వానిది కాదు. కాబట్టి యీ motion ను నిరాకరించవలసినదని కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKR:-

This subject of States Reorganisation is not a matter for this Government to deal with. So, I rule the motion out of order.

(b) Grant of alternate house sites to Harijans of Gopalapuram etc. Villages.

Mr. Speaker : The Hon. Member Sri P. Narasimhappa Rao has also given notice of an adjournment motion which reads as follows :

"This Assembly stands adjourned to discuss the situation created by the submersion of 400 huts of Harijans and landless

labour of Gopalapuram and Annavaram of Palakonda taluk due to heavy floods in Nagavalli river, and who were not shown any alternate house-sites to construct and inhabit."

Floods పోయి ఆరు నెలలు అయినది. దీనికి urgency ఏమి ఉందో నాకు అర్థం కావడం లేదు.

The Hon. Sri N. SANJEEVA REDDI :-

When were the floods?

Sri P. NARASIMAPPA RAO :—

అధ్యక్షా! గోపాలపురంలో ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరాలనుంచి ఏటేటా హరిజనుల యిండ్లు మునిగిపోతూన్నవి. అలా మునిగిపోయినపుడు వారు మూడురోజుల వరకు కూడా బయటికి రావడానికి అవకాశములేకుండా ఉన్నది. మాకు ప్రత్యామ్నాయంగా స్థలము యిచ్చినారంటే మేము బయటికి పోతామని నాలుగువందల కుటుంబాలు అభ్యర్థిస్తున్నాయి. ఇంతవరకూ వాండ్లకు అతీగతీకూడా చెప్పలేదు. అందులో హరిజనులు కొందరున్నారు. భూములు లేని poor people కొంతమంది వున్నారు. వాండ్లకు వేరే స్థలము యిస్తే పోతామని అంటున్నారు. అందును గురించి ఎక్కడైనా స్థలము చూపించమని నేను కోరుతున్నాను.

The Hon. SPEAKER :—

సరే ఆ విషయము గవర్నమెంటు ఆలోచించవచ్చును. దీనిలో urgency ఏమి లేదు. I rule the motion out of order.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

Information కావాలండి.

Mr. SPEAKER :—

What is the information about ?

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

ఇప్పుడు ద్విభాషా రాష్ట్రాల ఏర్పాటు ఏదోవచ్చిందని చెప్పి దానిమీద మన ముఖ్యమంత్రిగారుకూడా ఒక statement యిచ్చారు. దానికి సంబంధించినది గవర్నమెంటు కేమైనా వచ్చిందా? ఆ వివరమేమైనా చెప్పుతారా అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :—

వివరాలేమి రాలేదు. బిల్లు ఇక్కడకు వచ్చినపుడు దానిని గురించి అన్ని విషయాలు చర్చించుకోవచ్చును. బిల్లు తొందరలో వస్తుంది.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA :—

విశాలాంధ్రను గురించి ప్రకటన ఎన్నాళ్లలో గా వస్తుందని ఆశిస్తున్నాను !

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :

వెంకటరావుగారు చెప్పేదానిని బట్టిచూస్తే రెండు మూడు దినములలో ప్రకటన వస్తుందని ఆశిస్తున్నాను.

III GOVERNMENT BILLS

The Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary powers) Bill, 1956

The Hon. Sri G. LATCHANNA:—

Sir, I beg to introduce the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956 and move that the Bill be taken into consideration at once.

అధ్యక్షా ! ఈ బిల్లు ప్రతిపాదించినదిములో క్రొత్త ఏమిలేదు. [illegible] ఈ అమలులోనున్న చట్టమును సకాలములో expire కాకముందే పొడిగించుటకు అవకాశము లేకపోయినందున మళ్ళీ క్రొత్తగా ఒక బిల్లును ప్రవేశపెట్టవలసిన అవసరము ఏర్పడింది. 1949 సంవత్సరములో Composite State లో Defence of India Rules క్రింద essential articles ను control చేయుటకు [illegible] ఉండేది. యుద్ధము ముగిసినందువల్ల Defence of India Rules ను అమలు జరుపవలసిన పరిస్థితి లేకపోయినందువల్ల కొన్ని అత్యవసరమైన పదార్థములను control చేయుటకు, వాటి యొక్క ధరలను నిర్ణయించుటకు సరఫరా చేయుటకు రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు అధికారము ఉండడానికి, గాను ఒక శాసనము చేయబడినది. ఈ శాసనము [illegible] మాత్రమే చేయబడినా ప్రతిఏటా దానిని పొడిగింపు చేయుచు [illegible] ఉన్నాము. ఆంధ్రప్రభుత్వముకూడా 1954 లోను 1955 లోను దానిని ఒక్కొక్క సంవత్సరము చొప్పున పొడిగింపు చేసింది. [illegible] ఆ చట్టము 26-1-1956 [illegible] నుండే అవకాశము కల్గినది. January 26 లోగా [illegible] బిల్లు ప్రవేశపెట్టవలసిన అవసరమున్నప్పటికి భారతప్రభుత్వము [illegible] ఆ పొడిగింపు జరుగవలసి ఉన్నది. భారతప్రభుత్వము [illegible] వ్రాసిన ఉత్తరములో ఆ అభిప్రాయము [illegible] అలస్యమైనందువల్ల క్రిందటి సమావేశములోనే యీ బిల్లును పొడిగింపు చేసే అవకాశము చిక్కలేదు. [illegible] January 26 లోగా యీ బిల్లు ఆచరణలో [illegible] పూర్తి [illegible] పూర్తి అయినందువల్ల ఇపుడు చట్టము [illegible] లేనందువల్ల పొడిగింపుచేసే అవకాశము చిక్కక దీనిని ఒక బిల్లు రూపముగా ప్రవేశపెట్టవలసిన అవసరము కలిగినది. ఈనాడు

శాసనసభ ఈ బిల్లును ఆమోదించినట్లయితే ఆ శాసనము 26-1-56 నుండి ఆచరణలోనికి వస్తుంది. అదే కాకుండా ఇదివరకు అనేక పదార్థాలకు సంబంధించిన controls ప్రభుత్వము కోరి ఉన్నప్పటికీ ఇప్పుడు రాష్ట్రములోనున్న పరిస్థితులనుబట్టి వెనుకటి చట్టంలో నున్న అన్ని అంశాలనూ కోరకుండా బొగ్గుకు, విద్యుచ్ఛక్తికి సంబంధించినంతవరకు ప్రభుత్వము వాటి ధరవరలను నిర్ణయించే అధికారము, సరఫరా చేసే అధికారము కావాలని యిందులో సూచించడము జరిగింది. అందువలన దీనిలో ఎక్కువగా చర్చ చేయవలసినటువంటి క్రొత్త సమస్యలు లేవు. ఇది మనయొక్క దైనందిన పరిపాలనకు సంబంధించినది కాబట్టి దీనిని త్వరగానే ఆమోదించవలసిందిగా తమద్వారా గౌరవ సభ్యులను అందరినీ కోరుతున్నాను.

Mr. SPEAKER:— Motion moved.

"That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill 1956 be taken into consideration at once"

Sri D. GOPALA RAO:—

Will the Hon. Minister kindly tell us whether the Government are going to control agriculture also in this Bill. In the statement of objects and reasons, it is said that this Bill is intended for control of charcoal, supply and distribution of electrical energy and cement. In the body of the Bill we see control of agriculture also is sought.

The Hon. Sri LATCHANNA :—

అధ్యక్షా! కొన్ని అత్యవసరమైనటువంటి పదార్థాలను ప్రజలకు అందుబాటులోనికి తేవలెననే ఉద్దేశ్యంతో మొట్టమొదటి యుద్ధకాలంలో కొన్ని నిబంధనలు అమలులోనికి వచ్చిన విషయం, మీ కందరకు తెలిసే ఉంటుంది. ఏ యే పదార్థాలయితే ప్రజలకు సక్రమంగా అందుబాటులో లేకుండా వుంటాయని మనం భావిస్తామో, వాటిని Essential articles అనే జాబితాలో చేర్చడం జరుగుతుంది. ఆ జాబితా నుండి ఈ రోజున మన ప్రభుత్వం తీసుకొంటూ ఉన్నది బొగ్గు, విద్యుచ్ఛక్తి. మాత్రమే కాని వ్యవసాయానికి సంబంధించిన పరికరాలు వగైరా ఇనుముతో చేయబడతాయి. ఇనుము వగైరా లన్నీ కూడా Central Subjects. వాటిని గురించి కేంద్రప్రభుత్వం చూడవలసి ఉంది.

Sri D. GOPALA RAO :

Agriculture ను గూడా కంట్రోలుచేస్తారా అని నా ప్రశ్న.

The Hon. Sri G. LATCHANNA :—

Agriculture అనేది ఒక పదార్థం కాదు. Essential articles లోనికి Agriculture రాదు. Agricultural implements, essential articles క్రిందకు

వస్తాయి. అది Central subject. కాని కేవలం agriculture ను essential articles జాబితాలో చేర్చడానికి వీలులేదు. Agriculture ను control చేయుడానికి వేరే శాసనం కావాలి.

Sri Pillalamarri VENKATESWARLU :—

అధ్యక్షా ! ఈ బిల్లులోనున్నటువంటి ముఖ్యమైన సూత్రాలన్నీ కూడా అవసరమైనవి అనే దానిపై ఎవరికి ఏవిధమైన అనుమానాలు లేవు. పరిస్థితులను అనుసరించి ఆ విధంగా వాటిని ఉపయోగించుకోవలసిన అవసరం కూడా ఉన్నది. 1949 లో మొదటి చట్టముగా చేయబడిన తర్వాత 2 సంవత్సరాల కొకసారో సంవత్సరానికి ఒకసారో తడవో దానిని పొడిగిస్తూ వస్తూన్నారు. ఇది దాదాపు 7-8 సంవత్సరాలనుండి మనకు చట్టంగా ఉంటున్నదన్నమాట. అలాంటప్పుడు దానిని ఒక Permanent Legislation గా ఎందుకు అట్టిపెట్టకూడదను అనేటటువంటి అనుమానం కూడా వస్తూంది. ఆ విషయాన్ని ఇంతవరకు ప్రభుత్వం Examine చేసినట్లుగా కనబడలేదు. మామూలు అలవాటుగా సంవత్సర, సంవత్సరానికీ Amending Bill ప్రవేశ పెట్టి ఒక సంవత్సరం వరకు కూడా దీని life ని extend చెయ్యండి అని కోరడం మనం ప్రతి శాసనసభలోనూ చూస్తూనే ఉన్నాము. శాసనముయొక్క life ని extend చెయ్యండి అనే మాటలేకుండాపోతే మన శాసనసభకు చాలాపని తగ్గినట్లే అనిపిస్తుంది. ఏ బిల్లు అయినా తీసుకోండి. జిల్లాబోర్డుల విషయంలోను, డిస్ట్రిక్టు మునిసిపాలిటీల చట్టం అయినా సరే "life ఒక సంవత్సరం వరకు extend చెయ్యండి, రెండు సంవత్సరాలవరకూ extend చెయ్యండి" అంటున్నారు. ఈ రెండు సంవత్సరాల్లోను ఏమి తల్లక్రిందులు అవుతుందని అభిప్రాయపడుతున్నారో, అసలు ఏమి ఊహిస్తున్నారో మాత్రం తెలియదు. అదేవిధంగా దీనినికూడా తీసుకొని వచ్చి పెట్టారు. ఇది అవసరమైనట్టి దానిని ఒక Permanent Legislation క్రింద బాగా ఆలోచించి తీసుకొని వచ్చినట్లయితే బాగుండేది అనే అభిప్రాయం నాకు ఉన్నది. దీనిని ఈ రూల్సు ప్రకారం మరోసంవత్సరం extend చేస్తారు. అంటే అది సంవత్సరకాలం పూర్తి అయిన తర్వాత మళ్ళీ extend చేస్తారా ? అంతటితో ఆగిపోతుందా ? తర్వాత దీని అవసరం పూర్తిగా తీరిపోతుందనుకుంటారా ? అనేటటువంటి విషయాల్లో Explanation లో ఏమీ సమాధానం లేదు. అందువల్ల ఆ విషయం clarify చేయవలసి ఉంటుంది. ఎంతకాలం యిలా extend చెయ్యడం ? Five Year Plan లో మన దేశ economy ని కంట్రోలు చేసుకొనేటప్పుడు దేనిదేనిని control చేసుకోవాలి, ఏం వస్తుందో అని ఈచట్టాన్ని అట్టిపెట్టవలసివస్తున్నాం ! అలాగయితే ఒక Permanent piece of Legislation గా ఒక అయిదు సంవత్సరాలో, ఒక పది సంవత్సరాలో పడేసి అట్టిపెట్టండి. సంవత్సరం సంవత్సరం తీసుకొనివచ్చి ప్రతి అసెంబ్లీలో మనం మార్పునే చర్చిస్తూంటే ప్రతి నిమిషానికీ డబ్బు ఖర్చు అవుతుంది.

తర్వాత Explanation లోను aims and objects లోను యింకొకటి వ్రాసారు. సిమెంటును గురించి "is governed under the notification

under the Act అన్నారు. సిమెంటును కంట్రోలు చేయటం అన్నది ఈ ఆక్టులోని నోటిఫికేషన్ క్రింద govern చేస్తారట. కానీ ఈ Act లో మాత్రం దానిని essential goods క్రింద వ్రాయలేదు. ఎందువల్ల వ్రాయలేదో మాత్రం బోధపడలేదు. ఏదో పూర్వం దానిమీద Government order ఉన్నదికదా? దానిక్రిందనే జరిగిపోతుందంటే ఆ గవర్నమెంటు ఆర్డరుక్రిందనే దీనినికూడా తీసుకొని రావచ్చు. Act యొక్క అవసరమే లేకుండాపోవచ్చు. అలా కాదు. ఈనాడు యేదన్నా ఒక ఆర్టికల్ దాంట్లో మెన్షన్ చేస్తున్నాముఅంటే సిమెంటును యెందుకు దీంట్లో మెన్షన్ చెయ్యకూడదు. అని అడుగుతున్నాను. సిమెంటునుకూడా మెన్షన్ చెయ్యవచ్చును. అంతేకాదు. ఇప్పుడు మనము ప్రాక్టికల్ గాకూడా చూస్తూవున్నాము. బజారుకుపోయి ఇనుపసామానుల అమ్మకముపై ఉన్న నిబంధనలు ఏవిధంగా అమలు జరుగుతున్నాయి అన్న విషయం చూస్తే చాలా బాధకల్గుతుంది. కంట్రోలు ధరలకు ఇనుపసామానులు దొరకడంలేదు. ఈ అమ్మకాలపై ఉన్న నియమాలు ఏమేమో ఎవరికి తెలియవు. దేవుడికికూడా తెలియవు. ఆ పర్మిట్ లేకుండానే రెట్టింపు డబ్బు యిచ్చేటట్లువుంటే షాహుకార్లు తేలికగా అమ్ముతారు. ఈ విధంగా కంట్రోలు సక్రమంగా అమలు జరగడంలేదన్నది, మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకొనివస్తూన్నాను. ముఖ్యంగా ఇనుప సామానులు Agricultural purpose కు యెక్కువగా వుపయోగపడుతుంటాయి. రేకులు దగ్గరనుంచి అన్నీ అవసరంగానేవున్నవి. వాటన్నిటికీకూడా యీ రోజున పర్మిట్ కావాలని వున్నది. పర్మిట్లు సక్రమంగా అందటంలేదు. రైతులూ గ్రామాల్లోని ప్రజానీకం చాలా యిబ్బందులపాలవుతున్నారు. వారినందరిని కాపాడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంమీద వుంది. పర్మిట్లుయిచ్చే పద్ధతిని ఖచ్చితంగా అమలు జరిపించాలని ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తున్నాను. సిమెంటునుకూడా ఈ బిల్లులో ఉదహరించి సిమెంటు అవసరమైనవారు పర్మిటులకుగాను మద్రాసుకో యెక్కడికో పోయేటట్లు కాకుండా తేలికగా పర్మిట్లు యిచ్చేవిధంగా చూడగోరుతాను. ప్రభుత్వంయొక్క చట్టాలను, షాహుకార్లు యీనాడు వారి పార్టీలోవున్నాకూడా గుర్తించేటట్లు చెయ్యాలని, అందుకు తగిన చర్యలుకూడా తీసుకోవాలనీ ప్రభుత్వానికి విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అయితే ఈ బిల్లులో బొగ్గు, విద్యుచ్ఛక్తి యెందువల్ల ఉదహరించాలో తెలియడంలేదు. విద్యుచ్ఛక్తిని బ్లాకుమార్కెట్టులో పెట్టకుండా చెయ్యాలి అంటే మంత్రిగారు లేదా చీఫ్ యింజనీయర్ గారు తగిన చర్యలు తీసుకోవాలి. ఇంకెవరు చేస్తారు అన్నవిషయం నాకేమీ బోధపడడంలేదు. విద్యుచ్ఛక్తి ప్రభుత్వంయొక్క కంట్రోలులోనే ఉన్నది. అటువంటి పరిస్థితులలో విద్యుచ్ఛక్తి బ్లాకుమార్కెటుచేయడం ఎట్లాసాధ్యమో బోధపడడంలేదు. Electrical energy బ్లాకుమార్కెట్టుకు పోకుండా కాపాడాలి అనే మొదట్లో తీసుకొనివచ్చిపెట్టారు. తరువాత బొగ్గు విషయంకూడా ఈ బిల్లులో చేర్చారు. అయితే బొగ్గు విషయం ఎందువల్ల చేర్చాలో బోధపడటంలేదు. దీనికి కారణం objects and reasons లో చూచినా అగుపడడంలేదు. అందువల్ల దీనికి కారణమేమో తెలియచేయవలెను అని కోరుతున్నాము. గతంలో కంట్రోల్సు ఏవిధంగా అమలుజరిగాయి అనేవిషయమై మనకు చాలా అనుభవంవుంది. ఆంధ్రదేశంలో మద్రాసు

రాష్ట్రంలో పరిపాలన యేవిధంగా అమలు జరిగింది అనే విషయాన్ని యెవరున్నూ గుర్తించలేదు సరికదా సిగ్గుపడవలసిన పరిస్థితుల్లో నేడుమాత్రం వున్నాయి. ఒకవేళ యేవస్తువుమీదనయినాసరే కంట్రోలు అములుజరిగినమే అవసరంవస్తే యే రకమైన కొరతలు రాకుండా మనం జాగ్రత్త పడవలసిన అవసరం వుందని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొని వస్తూవున్నాను. అందువల్ల యీ బిల్లుక్రింద ఉండే రూల్సులో ఇదివరకు వుండిన defects యేమిటి, ఎందువల్ల అన్ని అవకతవకలు జరిగినాయి అనేటటువంటి విషయాలను ప్రభుత్వం ఆలోచించి రూల్సుకు అవసరమైన సవరణలను చెయ్యాలి. లేకపోతే సెంట్రలుగవర్నమెంటుగాని మరెవరుగాని దీనిమీద కంట్రోలు పెట్టినప్పటికి హడావిడిగా కంట్రోలు అమలుజరిపి ప్రజలను నానా యిబ్బందులు పెట్టడం జరుగుతుంది. అందువల్ల యిదంతా ఆలోచించి చక్కగా జాగ్రత్తగా రూల్సును frame చెయ్యవలసివున్నదని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను. మరొక్క విషయమునుమాత్రం చెప్పి ముగిస్తున్నాను. ఇప్పటివరకు అధికారం కాంగ్రెసువారి చేతులలో వుండిపోయింది. వారికి తోచిన విధంగా వారు పరిపాలన సాగిస్తున్నారు. ప్రజలయొక్క కష్టాలు పూర్తిగా తెలుసుకొనేందుకు యెవరికీ అవకాశం లేదు. తెలుసుకొనే మనసు ప్రయత్నం కూడాలేదు. రూల్సు యీనాటికీ కంటిన్యూ చేయడం [illegible] విషయము మఱచిపోవడానికి వీలులేదు. అందుచేత ప్రత్యేకంగా యీనాడు యిదివరకు మాదిరి కాకుండా మంత్రివర్గం ఆఫీసర్లతోపాటు కూర్చొని దీంట్లో వున్నటువంటి సాధకబాధకాలను ఆలోచించి అవసరమైన మార్పులను చేయాలని తెలియచేస్తూ యీ బిల్లును ఒకసంవత్సరము అనేదానికంటె — నేను అభ్యంతరం యివ్వలేదు అనుకోండి — ఏ 5 సంవత్సరాలకో 6 సంవత్సరాలకో ఒకమారు అవసరమైనంతకాలం వుండేటట్లుగా ఒక సవరణ ప్రతిపాదించి అయినసరే — అవసరమైతే [illegible] లేక 4 సంవత్సరములలో, అయిదు సంవత్సరములలో Second Five Year Plan పూర్తి అయ్యేవరకు పెట్టుకొందామా అని అంటారా చెప్పమనండి. ఏదో ఒకపద్ధతి ప్రకారంచేయాలని కోరుతూ యింతటితో సెలవుతీసుకొంటూన్నాను.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA:—

అధ్యక్షా, నేను ఈ బిల్లును సెలక్టు కమిటీకి పంపాలని చెప్పి ఒక amendment ఇచ్చినాను. అది ఆలస్యముగా circulate అయింది.

Mr. SPEAKER:—We are now in the general discussion stage.

Sri Vavilala GOPALAKRISHNAYYA:—అది move చేయవచ్చును.

Mr. SPEAKER:—

I shall consider it later on whether your amendment is in time or not.

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL, 1956

28 th Jan, 1956]

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—
It has been circulated.

Mr. SPEAKER:- Yes.

Vavilala Gopalakrishnayya.—
అందువల్ల మీరు అనుమతి యిస్తే దానిమీద మాట్లాడుదామని అనుకొంటున్నాను.

Mr. SPEAKER:-We are not now at the clauses stage

Vavilala Gopalakrishnayya:— That is alright.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

అధ్యక్షా! ఈ బిల్లును మొట్టమొదట డిశంబరు 5 వ తేదీన గజెటులో చాలా చిన్నదిగా publish చేసారు. మరల ఆ బిల్లునే యింకకొంచెము పెద్దదిగా తయారుచేసి జనవరి 19 వ తేదీ గజెటులో publish చేసారు. ఈ రెండింటిలో చాలా తేడా కన్పించుతున్నది. మొట్టమొదట బిల్లు లేదీమాత్రమే మార్చాలని ఉద్దేశించబడినట్లుగా కన్పించుతున్నది; రెండవది చాలా enhanstive గా కన్పించుతున్నది, అందువల్ల దీనిని చాలా వివరంగా పరిశీలన చేయాల్సిన అవసరము ఉన్నది. ఇది ఒకవేళ యుద్ధసమయములో వచ్చిన పరిణామాల్లో తీసుకవచ్చిన బిల్లు అయినప్పటికినీ, ఇది జీవిత మొత్తానికి సంబంధించినది. ఇవాళ యుద్ధము లేకపోయిన పరిస్థితులలో వస్తువులను కొనే విషయములో అన్నీ విషయములలో ప్రభుత్వము చేతుల్లో కంట్రోలు ఉన్నవాటికికూడా, వాళ్ల చేతుల్లో కంట్రోలు లేకపోతుంది అనేదిమాత్రం వివరంగా చెబుతాను. ఇంతకుముందు వెంకటేశ్వర్లుగారు ఇనుము గురించి చెప్పారు.

జిల్లాబోర్డుల భవనాలు వగైరా కట్టుటకు ఇనుముకొఱకు గవర్నమెంటుకు దరఖాస్తు పెట్టమని కలెక్టరుగారు అంటారు. కలెక్టరుకు ప్లానింగుద్వారా apply చేస్తే అది జిల్లాబోర్డులకువెళ్లి, allot చేసామని చెప్పి జవాబువస్తుంది. అంతేగాని ఎవరు allot చేసారో వట్టుకు తెలియదు. కనుక ఇనుము కంట్రోలు చేయడము అనేదే వాళ్ల చేతులకు ఇచ్చి, మిగిలినవి తమచేతుల్లోనే ఉన్నట్లయితే ఇది, కంట్రోలు చేయడానికి అవకాశము వచ్చేది.

ఇవ్వాళటి రోజున ఆంధ్రదేశములో సిమెంటుకట్ట రు 4--0--0 లు కన్నా ఎక్కువలేదు. కాని కొనుక్కోవడానికి పోతే రు 6--8--0 లు పెట్టినా ఎక్కడా దొరకదు. అందువల్ల ఈరోజున మొట్టమొదట ప్లానింగులో సిమెంటుతో కట్టమన్న భవనాలు అన్నికూడా మార్చివేస్తున్నారు. మీరు సిమెంటు బ్లాక్‌మార్కెటులో కొనలేరు. వేసిన

అంచనాలు దానికి అన్వయము కావడములేదు కాబట్టి [illegible] ఎక్కడ అయినా దొరికితే దానితో కట్టమని చెబుతున్నారు. అన్యాయంగా సిమెంటుతోనే భవనాలు కట్టాలంటే వీలులేకుండా ఉన్నది. సిమెంటు లేకుండా భవనాలు కట్టడానికి వీలులేకుండా ఉన్నది. ఒకవేళ గోడలవరకు సిమెంటు లేకుండా [illegible] (సున్నం) [illegible] చేసేమో కాని భవనం పైభాగంలో సిమెంటుతో [illegible] control articals లో లేదు. మంత్రిగారు ఒక్క పర్యాయము control articals యొక్క list [illegible] నట్లయితే మేము తెలుసుకునే వాళ్లము. ఇంతవరకు ఎక్కడా ఆ list [illegible]. ఒక్క పర్యాయము మంత్రిగారు దానిని చదివినా [illegible] తెలుసుకొని, నేను [illegible] తరువాత మాట్లాడుతాను.

MR. SPEAKER. What I understand is, there is already a notification in respect of cement. This Bill gives power to the Govt. to issue a notification in respect of any article which they consider essential, Under the old Act they have already issued a notification. That is what I find from the Statement of Objects and Reasons to the Bill So I do not think your amendment is necessary, Of course we shall consider it later on.

Sri Vavilale Gopala Krishanayya. [illegible] announce చేసారో చెబితే బాగుంటుంది. ఆ notification ఎప్పుడు ఎక్కడ [illegible] రాదు.

The Hon. Sri G. Latchanna:

అధ్యక్షా! ప్రస్తుతం సభ్యులెదుట charcoal, electrical energy కి సంబంధించిన బిల్లు చర్చకు ఉన్నది. సిమెంటు కంట్రోలు కేంద్రప్రభుత్వమునకు సంబంధించినది. ఏ పదార్థమైనా control చేయడం అవసరమనుకుంటే కేంద్రప్రభుత్వము 1951 Section 18(y) ప్రకారం గా దానిని notify చేసి దానిని కంట్రోలు చేసే అధికారము రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు ఇచ్చింది. ఆ అధికారాన్ని పురస్కరించుకొని సిమెంటుకు సంబంధించినంతవరకు ఇప్పుడు నేను ప్రవేశపెట్టిన చట్టం ఎప్పుడు అయితే 26 వ తేదీన పూర్తి అవుతున్నదో ఆరోజున notify చేసి. ఆ కంట్రోలులో నే [illegible] ప్రభుత్వము సాగిస్తూ ఉన్నది. కాని ఆ కంట్రోలు [illegible] అధికారము ప్రభుత్వము ఇవ్వలేదు.

Mr. Speaker:—

This Bill is to have reprospective effect. **It is deemed to have come into force on the 26 January.**

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

ఈ బిల్లులో కొన్నింటికి ఉదాహరణలు ఇస్తున్నారు. కొన్ని ఇదివరకే ఉన్నా యంటున్నారు. executiveగా, మొత్తముగా దేశములో ఇవాళీరోజున ఉన్న పరిస్థితుల్లో గవసరమునుబట్టి. ఇంతకు ముందు శ్రీ గోపాలరావుగారు మనవి చేసినట్లు, agricultural commodityకి సంబంధించిన ఇనుము వగైరాలు ఉన్నాయి. అంటున్నారు. వాటన్నింటికి కావలసిన పరిస్థితులు కొన్నివున్నాయి వాటినన్నింటిని సమగ్రంగా ఆలోచించాలి. retraspective effect అంటున్నారు. అది ఈరోజున వచ్చినప్పటికని, రెండురోజులు ఆలస్యముగా వచ్చినప్పటికీని నష్టములేదు.

The Hon Sri G. Latchanna:—

అధ్యక్షా, ఇప్పుడు ఈబిల్లు pass అయి అమలులోకి వచ్చినప్పుడు సిమెంటు కంట్రోలు అమలులోకి వస్తుందనే అవకాశము సిమెంటుకు సంబంధించినంతవరకు లేదు. సిమెంటు కేంద్రప్రభుత్వమునకు సంబంధించిన subject. కేంద్ర ప్రభుత్వము 1951లో సిమెంటు కంట్రోలుకు సంబంధించి ఒక Act ను pass చేసి ఉన్నారు. అందులో 18వ Section ప్రకారంగా ఏ రాష్ట్ర ప్రభుత్వముఅయినా సిమెంటును కంట్రోలు చేయడానికి అధికారం ఇచ్చిఉన్నారు. మనకు ఇదివరకు ఉన్నటువంటి చట్టము ద్వారానే ఈ సిమెంటు కంట్రోలుఅనేది జరుగుతూఉన్నది. అందువల్ల 1957 వ Act యొక్క 18 వ section ఉపయోగించవలసిన అవసరము మన ప్రభుత్వానికి లేకపోయింది. ఇదివరకు ఉన్నచట్టము జనవరి 26 వ తేదీతో పూర్తిఅవుతుందని తెలుసుకొని సిమెంటును కంట్రోలు చేయడానికి executive order ద్వారానే, ఈ చట్టమువల్ల అవకాశము ఉన్నదనేది ప్రభుత్వము గుర్తించి Bill pass అయ్యేవరకు ఆగకుండానే మొన్న 26వ తేదీన మన ప్రభుత్వం ఒక G. O. జారీచేసి సిమెంటును అదివరకే కంట్రోలు లోనే ఉంచి ఉన్నది. ఇప్పుడు కొత్తగా ఉంచవలసిన పరిస్థితుల్లా సిమెంటు లేదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

మంత్రిగారు సెలవిచ్చినట్లు ఇదివరకు మనకు అనుమానము ఉండి ప్రత్యేకంగా announcement కూడా ఇచ్చాము. అందువల్ల ఇప్పుడు దానిని గురించి ఆలోచించవలసిన విషయము దానికికావలసిన ప్రాతిపదిక ఉన్నదని వారు అంటున్నారు. ఆ ప్రాతిపదికకూడా దాంట్లో ఇచ్చినటువంటి statutary గానే పెడదాము; కాని G. O. ప్రకారంగా executive order ఎందుకుఇవ్వాలి. legislative orderఇచ్చినట్లయితే సరిపోతుంది వారు ఆవిధంగా ఎందుకు చేయకూడదు అనేది నా point. అందువల్ల దీనిని సెలక్టు కమిటీకి పంపించవలసిన అవసరము ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

MR. SPEAKER: I think I can put the motion to the vote of the House.

SRI D. GOPALA RAO· Mr. Speaker. there is a specific clause in the Bill which deals with the control of agriculture. The Hon. Minister was saying that this is not going to be a controlled commodity. But does he give the assurance that he is not going to press for this clause,

Mr. SPEAKER: Clause 7 (a) says:

'for prohibiting, restricting or otherwise controlling the cultivation of specified crops;'

That is different, Mr. Gopala Rao, It deals with crop. Government may pass an order that such and such a crop should, be raised and not other crosp That clause does not deal with agricultural implements including iron implements

SRI D. GOPALA RAO: In the Statement of Objects and Reasons to this Bill it is said that it is only with respect to charcoal, cement and electricity that Government wish to control, But clause 7 controls agricultural crops also. The Hon. Minister was telling that he was not going to include agricultural crops in this Bill.

Mr, SPEAKER: As I understand it, it is crop planning that is sought to be included. It has nothing to do with iron implements. They can do it. Do you object to it?

SRI D, GOPALA RAO: Yes Sir,

MR, SPEAKER:- We shall deal with it when the clause comes up for discussion,

MR, SPEAKER; The question is:

"That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956, be taken in to consideration."

The motion was carried,

MR. SPEAKER: We shall now take up clause by clause for discussion,

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICAL CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956]

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

General discussion నుంచి ఇంకో stage కి పోయేటప్పుడు సెలక్టు కమిటీకి పంపింపడముఅనేది అవసరం.

Mr. Speaker:-There was no motion for referring the Bill to the Select Committee. No motion has been sent to me.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya.— ఉన్నది

Mr. Speaker:- No motion was sent to me.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya·—

It has already been circulated the members in the House.

Mr Speaker:— I do not think you are pressing it. We shall now proceed to the discussion of clauses.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

నేను press చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker - The motion has already been carried you did not bring to my notice your motion early enough

Sri Vavilala Gopalakrishnayya ;—

అధ్యక్షా! ఈ procedure లో మొట్టమొదట కాగితం వచ్చినప్పుడు తమరిని అడిగితే ఇది several discussion తరువాత clause వారీగా discussion వచ్చినప్పుడు proceed అవుదాను అన్నారు. అందువల్ల ఇప్పుడు దానిని నేను తీసుకురావడము జరిగింది. దానిని నేను press చేస్తున్నాను.

The Hon Sri G. Latchanna :—

అధ్యక్షా! procedure లో పెద్దలోపము అనేదిలేదు. ఇదివెంటనే చర్చకుతీసుకురావలసినదని ప్రభుత్వము move చేసిన తరువాత చర్చ పూర్తి అయిపోయింది. వెంకటేశ్వర్లుగారు చర్చ సాగించారు. చర్చ పూర్తిఅయింది. గౌరవసభ్యులు ఆ సమయంలో హాజరులో లేకపోయినందువల్ల జరిగిన లోపమే మోఅని అనుకొంటాను.

Mr, SPEAKER :- As a point of procedure, after the motion for taking the Bill into considaration is carried, the hon, Member's maendment does not arise at all.

GOVERNMENT BILLS

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

28th Jan 1956]

Sir Vavilala Gopalakrishnayya :–

ఇక్కడ procedure సంగతి వచ్చింది గనుక మనవి చేస్తున్నాను. సవరణ ఇవ్వడం జరిగింది. దీన్ని circulate కూడా చేసి ఇచ్చి వేశారు.

Mr SPEAKER :– Mere circulation is no notice. You have to move it in the House. It must be formally moved, seconded by another member and then only the motion will be put before the House for discussion. By a simple notice to the office it does not come before the House. The procedure requires that every motion has to be moved and it must be moved by the member giving notice, it must be seconded and then only the motion comes up for discussion before the House. In the present case no such motion was moved when I said before the House is that the question/that the Bill be taken into consideration at once. At that time you could have come forward with your amendment.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:- I have sent my amendment. It is already circulated But it did not come before the Speaker. But when it actually did come before the Speaker it was too late and that is why I did not move it. It is not in my hands. Otherwise I would have moved it. So it is in the hands of the office that my amendment did not come up at the proper time.

Mr. SPEAKER :- No matter whether it is in/my hands or in the hands of the office. It is your duty to rise up in the House and move your amendment at the proper time. Mere presentation of paper to the office does not constitute a motion. The rule requires that you should rise at the appropriate time and move your motion then it must be seconded and then only the Speaker will put it before the House for discussion. Since that has not been done to day and since the main motion has already been carried, I do not think we can go back now. So let us now proceed for the discussion of the clauses.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA: All right, Sir.

Mr. SPEAKER; With regard to the present measure it is already on the Statute book. We are only re-enacting it for the simple reason that the Government could not come in time to extend its life.

SRI P. SUNDARAYYA. But they have included 'charcoal' in the present measure.

Mr. SPEAKER. 'Charcoal', they could have included by a simple notification under the Act, had the enactment been extended for one year in time. For including 'Charcoal' Government need not come to the House. Unfortunately the Act lapsed on 26th January and so we have to pass the whole Act afresh

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA: Sir, I have given notice of an amendment under the Schedule.

Mr. SPEAKER: When we come to the Schedule we shall consider it'

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA: No, Sir The schedule comes under clause 2 (a), It is not a separate sehedule that I want to move, I want 'cement' also to added in the schedule.

MR. SPEAKER: You want one more item to be included in the schedule, There are already two items there, 'charcoal' and 'electrical energy', You want 'cement' to be added as a third isem, In this connection I want to bring to your notice the Government Order issued on this subject, In G, O, Ms, No, 172, Department of Industries, Co-operation and Labour dated 26th January 1956,

Sri Vavilala Gopalakrishnayya :—

అధ్యక్షా, ఆ ఆర్డరు మాదగ్గరలేదు. అది ఉన్నదని చెప్తారు గనుక ఒప్పుకొంటున్నాము. కాని అది ఒక executive order లో కాకుండా, శాసనములోనే ఉంటే సరిపోతుందనుకొంటాను.

The Hon G, Latchanna :—

Central Goverment వారు ఇచ్చినటువంటి Act ను పురస్కరించుకొని ఇప్పుడు మన చట్టము lapse అవుతున్నది గనుక ఒక G, O, ద్వారా అది అములు జరుపబడింది. దానికి statutary strenght ఉన్నది.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—

చట్టము lapse అవుతున్నది గనుక G. O. ద్వారా అమలు జరుపబడిందని

THE ANDHRA ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) BILL 1956

[28th Jan 1956

అన్నారు కాని చట్టానికి మరల life పోస్తున్నాముగా! అటువంటప్పుడు ఈ చట్టములో అదికూడ పెట్టండి.

Mr SPEAKER:— This is what the Order says. It is for your information. Mr. Gopalakrishnayya.—

In exercise of the powers conferred by Section 18 G of the Industries, Development and Regulation Act, 1951 (Central Act 65 of 1951) read with the notification of the Government of India, Ministry of Commerce and Industries published in the Gazette of India Extraordinary dated 23rd January 1956 delegating the powers of the said section to the Government of Andhra. the Governor of Andhra hereby makes the following order relating to the sale of cement·

(1) The price chargeable on all Portland cement produced in India shall not exceed. Rs. 75/ per ton and for India Cement Ltd, Rs. 71/- per ton, for the Associated Cement Co Ltd., Bombay, and Dalmia Cement (Bharath) Ltd., Dalmiapuram exclusive of the cost of containers, if any, Rs. 75 per ton, for the India Cement Ltd and Rs 71/ per ton, for the Associated Cement Ltd, Bombay and Dalmia Cement (Bharath) Ltd., Dalmiapuram plus the cost of packing which is case of cement packed in new gunny bags shall be limited to a maximum of Rs, 13 7·0 per ton in full wagon loads F. O. R destination for the period from 1st January to 31st March 1956 while the cost of Cement packed in old gunny bags shall be settled mutually between the buyer and seller but should not except...and so on and so forth,

Note: - The producer shall be entitled to charge in addition to theprices mentioned above the excise duty levied on Cement"

Now, in view of this notification ... ...

SRI PILLALAMARRI VENKATESWARLU:— Is the notification made by the Government of Andhra?

Mr. SPEAKER: Yes, under the authority delegated by the Central Government·

28th Jan 1956]

Sir Pillalamarri Venkateswarlu .—

Now we have got our own Act ఇప్పుడునిమెంటు Central Government కు సంబంధించిన subject మనకు సంబంధంలేదు అంటే అది ఒక విషయము. కాని, ఇక్కడ, Central Act ను ఆధారంగా చేసుకొని, ఈ Act lapse అవుతూంది గనుక notification చేస్తామని అంటున్నారు. అలాంటప్పుడు మళ్లీ ఈ బిల్లు తీసుకరాక రాకపోతె లచ్చన్నగారు చెప్పింది correct అవుతుంది. కాని ఈ బిల్లు ఏమో ఇప్పుడు తీసుకవచ్చారు.

India Government Act క్రింద, మన గవర్నమెంటు ఆర్డరు పాస్ చేసింది order ద్వారా పరిపాలనచేసేదానికంటే, Act ద్వారా పరిపాలన సాగిస్తే బాగుంటుంది.

The Hon Sri G, Latchanna :—

ఇప్పుడు మనబిల్లులో ఒక section క్రింద దీన్ని కలుపుకోవలసి వచ్చినా, ఇది central subject గనుక, వారుఇచ్చిన అధికారాన్ని పురస్కరించుకొని ఆ అధికారరీత్యా చేయబడిందని, అందులో refer చేయవలసి యుంటుంది. purpose అంతా ఒకటే కాబట్టి, ఇది బిల్లులో చేర్చకపోయినందువల్ల ప్రమాద మేమీలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. SPEAKER :- Mr. Sundarayya There is already Central Act.

Sri P. Sundarayya ·—

I undestand it, Sir. బొగ్గు, విద్యుచ్ఛక్తి, వీటిని Central Act క్రింద notify చేయడానికి వీలులేదా? I want the Hon. Minister to answer whether the other two things namely charcoal and ellectricity cannot be notified similar notification under the countrol Act, nstead of all this claborate Act.

Tne Hon Sri G. Latchanna :—

ఆ అధికారముఉంటే, ఆపని దానితోపాటుగా చేతుము. చట్టరీత్యా, ప్రభుత్వానికి notify చేసే అధికారము దీనికి ఒక్కదానికే ఉన్నది. తక్కినవాటికి G.O. ద్వారా notify చేసి control చేసే అధికారము లేదు. అందుకుగానే ఈబిల్లు ప్రవేశపెట్టింది.

Sri P. Sundarayya:- Electricity energy గవర్నమెంటు సొత్తుఅయి నప్పుడు, వానికోసం ప్రత్యేకంగా ఈ బిల్లులో పెట్టవలసిన అవసరమేమున్నది.

The Hon. Sri G, Latchanna:-

Electrical గురించి దాన్ని control చేసి, దాని ధర fix చేసి quota నిర్ణ

[28th Jan 1956

యించే అధికారము ఆ చట్టరీత్యా మనకు ఉన్నది ఆ [illegible] lapse [illegible] కాబట్టి, [illegible] ఆ చట్టాన్ని మనము ప్రకటించ[illegible]

Mr. SPEAKER - Mr. Gopalakrishnayya has to satisfy me as to how his amendment will be relevant in view of this G. O. which I read out now

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:

అధ్యక్షా ఆ G. O. ఈ నెలాఖరు వచ్చేటప్పటికి lapse [illegible] తిరిగివస్తుంది కాని ఈ లోగా ఖాళీగా ఉంటున్నదాన్ని [illegible] తో దీన్ని తీసుకొని వచ్చామని మంత్రిగారు చెప్పుతున్నారు ఈ assertion [illegible] నాకేమి అభ్యంతరం లేదు.

Mr SPEAKER: The Central Government have taken power to enact in respect of Cement and delegated this power to Andhra Government to issue notifications controlling cement. (Telugu)

They have taken powers to control distribution of cement and they delegated powers to our Government to issue notification in respect of cement. Our Government have issued the notification which I read just now. That notification is now enforced. In view of that notification and in view of the Central Act, this Government have taken power to control cersent So how is your amendment relevant. Your amendment asks the Government to take action respect of cement

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:

Notification dated 26th January 1956 అంటున్నారు. 26th [illegible] కానిరావడానికి కారణము మన Act lapse అయిపోతుంది గనుక. Central Government వారు గనుక delegate చేసిన powers ప్రకారం [illegible] అంటున్నారు. కాని మనకు delegate చేసిన powers [illegible] ఉన్నది దాని కోసం Act వ్రాయవలసివున్నది. Act [illegible]. కాని Act వచ్చే లోగా కొంతకాలం ఉంటుంది అందువల్ల ఇబ్బంది వస్తుందని 26th G. O. చేసినారు. కాని దాని వల్ల presumption ఏమి వస్తున్నదంటే [illegible] power లేదు. Act ఏమీ validify కాలేదు. అది validify అయ్యేవరకు ఈ G. O. (executive order) ద్వారా control చేయక పోతే ఇబ్బంది వస్తుంది గనుక ఆ విధముగా చేస్తున్నాము అనేది clear గా కనుపడుతున్నది దానితో కాకుండా, పై అధికారాన్ని [illegible] చేతులలో పెట్టుకోవాలనే అభిప్రాయముతో Bill చేసారు అని clear గా అర్థమవుతున్నది.

28th Jan 1956]

Mr Speaker -Let us not go to motives.
The Hon, Sri Lachanna·

1950 వ సం॥ జనవరి 26 వ తేది వరకు అములులోవున్న చట్టమును పురస్కరించుకొని సిమెంటు కంట్రోలు చేయబడియున్నది. ఆ చట్టములో దానికి సంబంధించిన క్లాజు వున్నది. అని కేంద్రప్రభుత్వము ఆమోదించింది. సిమెంటు కంట్రోలుఅనేది lapse కావటానికి అవకాశమువుండగు కాబట్టి కేంద్రప్రభుత్వమువారు రాష్ట్రప్రభుత్వానికి యిచ్చిన power ను ఉపయోగించుకొని lapse కాకుండా ఒక జి. ఓ. ద్వారా. యొక్క గాని కంట్రోలు విధానమును యథాప్రకారంగా సాగించడము జరిగింది. ఆ జి. ఓ. ప్రకారముగా యీనాడు యీ బిల్లులో దానికి సంబంధించిన క్లాజును చేర్చినంత మాత్రాన, ఇది కంట్రోలునుండి తొలగింపబడే ప్రమాదముగాని, అసందిగ్ధముగాని ఏమీలేదు. ఈ సిమెంటును ఒక notification ద్వారానే కంట్రోలుచేసే అవకాశము ఉన్నది. కాబట్టి ఒకదానినిగూర్చి చెప్పటము అయిందిగాని. మిగతావాటిని గురించి యీ బిల్లు రూపములో తీసుకొనిరావలసిన అగత్యము ఏర్పడ్డది అంతేగాని యీనాడు యీరెండింటికి బిల్లునుతెచ్చి, సిమెంటు ఒక్కదాన్ని నోటిఫికేషనులో పెట్టి, యీ బిల్లులో అవి రెండింటిని చేర్చకపోయినందువల్ల control విధానానికి వచ్చే ప్రమాదము ఏమీ వుండదు.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya --

ఇప్పుడు మంత్రి లచ్చన్నగారు చెప్పినది చాలా clear గానే ఉన్నది. అది యేమిటంటే, యిదివరకే దానిలోఉన్నది గనుక రేపురాబోయే యిబ్బంది యీనాడు వస్తుందేమో అన్న అభిప్రాయముతో యీ జి. ఓ. ను తెచ్చామని చెప్పారు. అది యిదివరకే వున్నదిగనుక, యిప్పుడు యిందులోగూడ ఉంచండిఅనే నా కోరిక దానిలో యే యిబ్బందిగాని, చిక్కుగాని, ఉండదు.

ఇకపోతే యింకొక విషయము చెప్పారు. లోగడ దానికివున్న అవకాశము పోతున్నది కాబట్టి, యిప్పుడు దాన్ని ఉపయోగపరచుకోవటానికి ఏ ఆయుధము పనికివస్తుందా అని వెదికితే, కేంద్రప్రభుత్వము రాష్ట్రప్రభుత్వానికి ఏ ఆర్డరుఅయితే యిచ్చారో. దాన్ని పురస్కరించుకొనే. దీన్ని valid చేసుకోవాలనే ఉద్దేశముతో, యీ నాడు యీ జి. ఓ.ను తెచ్చామని clear గా చెబుతున్నప్పుడు, దీన్ని గురించి విధిగా యీ బిల్లులో చేర్చవలసిన అవసరము యిందులో clear గా కన్పిస్తున్నది. అందువల్ల దానిలో యిచ్చినంతమాత్రాన సరిపోదు. దీనిలో పెట్టడమువల్ల నష్టమురాదు. పైగా ప్రయోజనము ఉంటుంది. కాబట్టి యీ బిల్లులో include చేయవలసినదిగా కోరుతున్నాను.

28th Jan 1956]

Sri P. Sundarayya–

Central Act ఏ సంవత్సరములో pass అయిందండీ?

Mr. Speaker:— 1951 వ సంవత్సరములో.

Sri. P. Sundarayya:—

1951 వ సంవత్సరమని అంటున్నప్పుడు, దాని షెడ్యూలులో సిమెంటు యింకా యితర వస్తువులు ఉదహరించి ఉంచారు. 1951 వ సంవత్సరము నుండి సిమెంటుకు కంట్రోలు పెట్టటానికి, కేంద్ర ప్రభుత్వము నుండి నోటిఫికేషను చేస్తుంటే, దాన్ని ఆంధ్ర గవర్నమెంటుయొక్క Control order గా ఎందుకు చేయటానికి 1951 వ సంవత్సరమునుంచి అధికారము వచ్చి వున్నది. అప్పటినుండి దీన్ని ఎందుకు అమలులోకి తేలేదు? ఇప్పుడు దీన్ని దేనికి తీసుకరావలసివచ్చింది? అప్పుడు దీన్ని ఎందుకు తీసివేసి యిందారు? ఈ రెంటిలో భేదము ఎందుకు రావలసివచ్చిందో? [illegible] Confusion ఎందుకు రావలసివచ్చిందో Clarify చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr Speaker:- The clarification is, under the powers of the Central Government and under the powers of provisions of the Act action is taken by this Government.

Mr Hon. Sri G. Latchanna

ఆ విషయము నేనే వివరిస్తాను. 1949 వ సంవత్సరములో నాటి Composite Madras State లో వుండగా ఒక Act ను pass చేసి, దాని ప్రకారముగా యీ సిమెంటును కంట్రోలు చేసుకొని ఉన్నాము. 1950-1951 వ సంవత్సరములో కేంద్ర ప్రభుత్వము యీ సిమెంటును ఒక Subject క్రింద తీసుకొని వున్నది. అందువల్ల అది కేంద్ర ప్రభుత్వము యొక్క చేతిలోకి పోయింది. ఆ తీసుకున్న సంవత్సరములో మనకు యిక్కడ సిమెంటును కంట్రోలుచేసే యాక్టు [illegible] వున్నది. [illegible] కేంద్ర ప్రభుత్వముయొక్క స్పష్టీకరణ తీసుకొనివచ్చి [illegible] ఆ యాక్టును అనుసరించే మనము సిమెంటును కంట్రోలు [illegible] వున్నాము. అందువల్ల దానికి ప్రత్యేకంగా ఒక నోటిఫికేషను [illegible] 1951 వ సంవత్సరములో కేంద్ర ప్రభుత్వము సిమెంటును ఒక Subject గా తీసుకున్నది. ఆయాక్టు ప్రకారము సిమెంటును కంట్రోలు చేస్తూ [illegible] కేంద్ర ప్రభుత్వం యొక్క ఆమోదమును పొంది వున్నాము గనుక, దీనికి anomaly create కాలేదు. ఈ కంట్రోలుకు కాలపరిమితి 1956 వ సంవత్సరము [illegible] 26 వ తేదితో ముగిసిపోతున్నది. అందువల్ల ఆ యాక్టులో వున్న clauses ను ఆధారంగా తీసుకొని యీ కాలపరిమితి expire కాకుండా [illegible] యీ చట్టమును నిలుపుదలని వున్నాము. ఇప్పుడు ప్రభుత్వానికి [illegible] purpose serve అవుతున్నదా లేదా అనేది చూడాలి. [illegible] అందువల్ల యిందులో పెద్ద ప్రమాదముగాని, confusion గాని, anomaly గాని create కాలేదు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.

ఇప్పుడు లచ్చన్నగారు చెప్పినదాని ప్రకారం 1951 వ సంవత్సరము వరకుకూడ సిమెంటు అనేది States, Subject గా పరిగణించబడియున్నది. ఆతరువాత అది Central Subject క్రింద మార్చబడియున్నది. అంతమాత్రముచేత రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి సిమెంటుమీద అధికారము లేదనా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA.

ఇప్పుడు Central Act ప్రకారముగా, సిమెంటుమీద అధికారము కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు తీసుకున్నారు. ఆ అధికారము తొలిగించే పరిస్థితి యేమి యిప్పుడులేదు. బిల్లులో లేదని మనము భావించవలసిన అవసరములేదు.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.

అయితే, దీనిని అంతటినీ ఒక మాటలో చెప్పాలంటే, సిమెంటు అనేది States, Subject కాదు. అంతేనా?

The Hon. Sri G. LATCHANNA. అంతే.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU.

అయితే, యీ కంట్రోలు అనేది ఎప్పుడు వచ్చింది? Indian Constitution వచ్చిన తరువాతనా! రాకపూర్వమా? లేకపోతే, యీ బిల్లు ప్యాసు అయిన తరువాతనా? అదీగూడ కాకపోతే, కేంద్రమువారు ఆర్డరు యిచ్చిన తరువాతనా? ఇందులో ఏది?

The Hon. Sri G. LATCHANNA.

1949 వ సం॥నుండి సిమెంటు కంట్రోలు చేయబడింది.

Mr. SPEAKER:

I will clarify the position. Control over cement is exercised by this Government under the Cement Control Order issued under the provisions of the Madras Essential Articles Control and Requisition (Temporary Powers) Act, 1949. At present the control in respect of cement is confined to price control and the licensing of stockists. On the distribution side there is no rigid control. In view of the large capital construction works and other special irrigation and hydro-electric projects it has been

considered that it may be necessary to tighten the control over the distribution of cement. It may be mentioned that cement is included in the First Schedule to the Industries Development and Regulation Act, 1951 (Central Act), and cement industry is one of the industries which has been declared by the Union Government as one expedient in the public interest to take under their control." In this connection I would like to refer you to one clause in the list of Central Subjects. Where Parliament passes a legislation saying that it is in the interest of the country it should take control, the Parliament gets the power. This is what I find in the Union List:

Regulation of mines and mineral development to the extent to which such regulation and development under the control of the Union is declared by Parliament by law to be expedient in the public interest.

I think they have taken power under this item (54).

The Hon. Sri G. LATCHANNA.

అధ్యక్షా మరొక విషయము చెప్పదలచినాను. [illegible] కొత్తగా ఏ రాష్ట్రము గాని ఒక [illegible] చేయలేదు. ఈ List of Concurrent Subjects లో ఉన్నదని చెప్పవలసియున్నది. [illegible] anomaly అవుతుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వమే దీనిని controlled article క్రింద declare చేసింది. ఏ రాష్ట్రమైనప్పటికినీ, యీ Control విధానము ఏవిధంగా [illegible], ఆ కేంద్ర ప్రభుత్వము ఆమోదించి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి [illegible] ఇచ్చింది. [illegible] అనేది ఇండియాకంతటికినీ controlled article గా [illegible]. ఇప్పుడు దీన్ని ఏవిధంగా కంట్రోలు చేయడము [illegible] కేంద్ర ప్రభుత్వము [illegible] ద్వారా అంతేకాకుండా [illegible] ఉన్నది. [illegible] కారము చట్టమువల్లనే ఏర్పడ్డది. అప్పటినుంచి యిది controlled article గానే ఉన్నది. ఇప్పుడు 26 వ జనవరితో దీనికి కాలపరిమితి expire అవుతుంది కాబట్టి దీనికి మనము ఒక బిల్లు తీసుకొని రావలసిన అవసరము వచ్చింది. తిరిగి దీన్ని మనము రాష్ట్ర ప్రభుత్వముయొక్క హస్తములోనున్న కొన్ని articles ను control చేసే సందర్భములో, యీ సిమెంటు యివరకే controlled article క్రింద కేంద్ర ప్రభుత్వం declare చేసింది కాబట్టి, యిక దీన్ని గురించి ప్రత్యేకంగా చెప్పవలసిన అవసరము లేదు.

Mr. SPEAKER :

I will read the relevant provision in the Central Act, "power to control supply, distribution, prices etc. of certain articles " The Central Government so far as it appears to it to be necessary or expedient for securing the equitable distribution and availability at fair prices of any article or class of articles relatable to any scheduled industry may notwithstanding anything contained in any other provision of this Act by notified order provide for the regulating supply and distribution thereof and trade and commerce therein

Sri P. SUNDARAYYA :

మంత్రిగారు ఇప్పుడు ఇచ్చిన సమాధానం అనవసరమైన ప్రశ్నలకు దారితీస్తుంది.

Mr. SPEAKER :

Section 25 of that Act deals with the delegation of power. Under this section power is delegated to our Government to issue notification. Our Government has issued the notification. So much so, the position is this: This has become a subject taken cognisance of by the Central Government and legislation was made by it. So I think your amendment is not in order, Mr.Gopalakrishnayya. I think we have had sufficient discussion on this matter. The discussion is now closed.

The House will now rise for lunch rise and meet again at 2-30 P.M.

(After Lunch - 2-30 P. M.)

CLAUSE 3

Mr. SPEAKER :

Since there are no amendments to the clauses I shall put the clauses to the vote of the House.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :

The Hon. Minister would like to clarify the position with reference to clause 3 before that clause is put to the vote of the House.

The Hon. Sri G. LATCHANNA:

అధ్యక్షా, బిల్లులోవున్న 7 (a) క్లాజులో Agriculture క్రింద food stuffs కు సంబంధించినవి ఏవీకూడా State Subjects క్రిందకు రావు. [illegible] Central Subjects క్రిందకు వస్తాయి. [illegible] తరంగా యిప్పుడు ప్రవేశపెట్టబడుచున్నదే కాని, [illegible] కూడ చేర్చబడలేదు. Agriculture క్రిందకు [illegible] Casurina trees వగైరాలు, అంటే, ఆహారపదార్థాలకు సంబంధం [illegible] State subjects గా వున్నవి. ఆహారపదార్థాలకు సంబంధించినవి Central subjects. కాబట్టి, వాటికి మన State Government కు [illegible] ములేదు. అందువల్ల యీ క్లాజు ప్రకారము [illegible] schedule లో [illegible]. (Interruption). ఒక Notification [illegible] వుండే Crop ఏదైనా, Controlled article క్రిందకు [illegible] ప్రభుత్వానికి అధికారము మాత్రము యివ్వడం [illegible] Controlled పదార్థాలు అనేవి ఏవీ యిప్పుడు లేవు. కాని [illegible] వ్యవసాయపంటలను అవసరమైతే కంట్రోలు చేసే అధికారము మాత్రము యీ ప్రభుత్వానికి వస్తుంది. ఉత్తరోత్తరా, ఏదైనా emergency వస్తే, [illegible] పోతే, యింకా ఆహారపదార్థాలకు సంబంధించినవి కాని agricultural crop దేనినైనా control చేయుటకు ప్రభుత్వానికి [illegible] బట్టి Charcoal, Electric Energy [illegible] Schedule లో [illegible]. కాబట్టి యిప్పుడు యీ బిల్లు [illegible] Charcoal, Electric Energy యీ రెంటిమీద కూడ control [illegible] ప్రభుత్వానికి అధికారము వస్తుంది. మరిదేనిమీద control వుండేది [illegible] control పెట్టాలంటే [illegible] notification [illegible] notification చేయుటానికి అధికారము ప్రభుత్వానికి యీ క్లాజు [illegible] ఆహారపు పదార్థాలు పండించినవి [illegible] కం చేకూడదు, [illegible] అధికారము మన [illegible] ప్రభుత్వానికి [illegible] ప్రభుత్వానికి సంబంధించిన విషయం. దీనిమీద అధికారము [illegible] ప్రభుత్వానికి లేదు (Interruption). బిల్లులోని 7 వ క్లాజు ఆహారపదార్థాలకు సంబంధించని agricultural crops కు సంబంధించినది.

Sri PRAGADA KOTAIAH: Cl. 7 (a), (b) [illegible] సంబంధించినంతవరకు రాష్ట్రప్రభుత్వానికి అధికారములేదు [illegible]. Commercial crops ఉన్నాయి. వాటి విషయంలో [illegible] తగాదా వచ్చింది. గుంటూరుజిల్లాకు సంబంధించినంతవరకు [illegible] హెచ్చుగా ఉన్నది కాబట్టి గానిని పరిమితం చేయాలని order జారీచేయడం, దాని మీద రాష్ట్రం మంత్రంమీద ఆందోళన చేసిన తరువాత ప్రభుత్వం దానిని వదలివేయడం జరిగింది. Commercial crops ను control చేయాలనుకుంటే సరియైన కనుమానం

తీసుకురావడానికి అవసరమైన అన్ని చర్యలను తీసుకుంటేనే ఇలాంటి control నిబంధనలను అమలువేయడానికి అవకాశం ఉండాలి. దానినిగురించి ఏమి పొందుపరచకుండగా, మాకు అవసరం అని తోస్తే మేము విధినిషేధాలు ప్రవేశపెడతాం అనిచెప్పి ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకోవడం అనుచితం అని అభిప్రాయపడుతున్నాను.

Sri S. RANGANATHA MUDALIAR:

Mr. Speaker, Sir, I want one more point to be clarified. This Bill seeks to control production etc. of electrical energy. Now in our State there are several private bodies engaged in the production of electrical energy like electrical corporations. Does this Bill seek to control all those agencies, if so, what is the sort of control?

The Hon. Sri G. LATCHANNA:

ఇది ప్రధానంగా price control చేయడానికి ఉద్దేశించబడిన చట్టం. గౌరవ సభ్యులు చెప్పిన విషయం గురించి మరొక చట్టం ఉమ్మడి మద్రాసు రాష్ట్రంలో శాసనం చేయడం దానిమీద కోర్టులకు వెళ్ళడం, దానిలో lacuna హైకోర్టు point out చేసిన తరువాత దానికి ప్రత్యేకంగా ఒక చట్టం తీసుకురావడం జరిగింది. Private production control చేసే చట్టం ప్రత్యేకంగా ఉన్నది.

Mr SPEAKER: The question is:

"Clause 3 do stand part of the Bill."

Clause 4 and 5 were put and carried.

Clause 6 was put and carried.

CLAUSE 7

Mr. SPEAKER: Motion moved - 'That Clause 7 do form part of the Bill.'

Sri PRAGADA KOTAIAH:

అధ్యక్షా, దీనిమీద కొంత చర్చించడానికి అవకాశం కల్పించడం ప్రభుత్వం నుంచి సరైన సమాధానం రాబట్టడం కూడా అవసరమని భావిస్తున్నాను. ఎందువల్లనంటే ప్రభుత్వం notify చేసినప్పుడు మాత్రమే తమకు అధికారం కలుగుతుంది కాబట్టి యిప్పుడు commercial crops control చేయాలనే టువంటి ఆలోచన తమకు ఏమీలేదని మంత్రిగారు స్పష్టంగా చెప్పారు. చెప్పినప్పటికీ ఒకసారి ఒక

ప్రొవిజన్ యీ bill లో పొందుపరచిన విధానం [illegible] అవసరం లేకుండా ప్రభుత్వం Executive గానే notify చేస్తూ commercial crops control చేసేటటువంటి పరిస్థితులు ఏర్పడవచ్చు. [illegible] అలాంటి పరిస్థితులలో, commercial crops [illegible] వంటి ధరలు రాబట్టేదానికి స్వతంత్రమైనటువంటి విధానం యీ ప్రభుత్వం [illegible] కలిగివుండాలి. లేనప్పుడు వాటిని control చేయడానికి [illegible] యీ clause ను యింగులో పొందుపరచడం [illegible] యీ clause ను మినహాయిస్తే బాగుంటుందని [illegible].

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDY:

Mr. Speaker, Sir, I do not know in what form the original Act was passed. I think the original Essential Articles Control and Requisitioning Act was passed during war time when there was a paucity of all sorts of materials in our country. After the war came to a close many articles came into free supply and at present there are very very few articles which are in short supply. The Government of India and the State Government have taken power to re-control power energy and also cement and steel. In this State control over charcoal was brought in for only one purpose. In the districts adjoining residuary Madras State, namely, Chittoor, Nellore and Cuddapah, the zamindari forests were misused by felling trees and producing charcoal and transporting them to the Madras State in such a large scale that the previous Ministry was forced to control charcoal. One can understand control of electrical energy, because there are a number of private corporations charging a high rate on electric power produced by them. But there is no need for control of agriculture. Should any need arise the Government may at any time come forward a Bill for that. So I appeal to the Government to delete clause 7 altogether. Government have also taken powers under clause 3 (2) (k) to search premises which includes dwelling houses.

Mr. SPEAKER: Is the Hon. Member now speaking on clause 3?

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDY: No, Sir. I am only drawing attention to it. I appeal to the Hon. Minister to take away that power from the Bill. We all know that in

the Sales Tax Act it is the only Deputy Commissioner of Commercial Taxes who can search houses. I fail to see any need to take power to search premises for 'charcoal' and 'electrical energy'. Once again I appeal to Government to delete clause 7 from the Bill.

Sri VAVILALA GOPALA KRISHNAYYA:

అధ్యక్షా, దీంట్లో ఒక అనుమానం అగుపడుతున్నదండీ. Food crops కు సంబంధించి control తెచ్చేది ఏమీ లేదని చెప్పారు. సరే, బాగుంది, తరువాత commercial crops గురించి ఎప్పుడు control చేయాలన్న అభిప్రాయమే మాకు లేదని చెప్పారు. ఇక ఈ Section ఎందు కసలు? దీంట్లో food కు సంబంధించి ఏమీ లేదు. Commercial crops control చేయాలన్న ఉద్దేశ్యంలేదు. రెండూలేక పోతే యీ bill లో యీ Section ఎందుకు? ఏదన్నా control పెట్టదలచుకుంటే floor of the House మీద చెప్పండి. అక్కరలేని దానికి మీకు అధికారం ఎందుకు? Clarify చేయాలని అడుగుతున్నాను.

Sri D. GOPALA RAO: Mr. Speaker, Sir, I humbly appeal to the Hon. Minister to please see that this clause 7 is deleted from the Bill. Since he has given the assurance that this Bill is not to affect agriculture I do not see any reason why he should not concede to delete this clause from the Bill. I appeal to him to do so.

The Hon. Sri G. LATCHANNA: అధ్యక్షా! మొట్టమొదట నేను మనవి చేసినప్పుడే యిది ఒక Bill రూపంగా ఎందుకు ప్రవేశపెట్టవలసి వచ్చిందీ అనే విషయాన్ని గురించి చెప్పిఉన్నాను. ఈ నెల 26 వ తేదీతో యీ చట్టం expire అయిపోయినందువల్ల దానిని తిరిగి extend చేసే possibility పోయింది. తిరిగి enactment చేయవలసిన అవసరం కలిగింది. ఏ చట్టమైతే పొడిగించవలసి వుండెనో ఆ చట్టం సకాలంలో పొడిగించే అవకాశం లేక పోయినందువల్ల తిరిగి దీనిని Bill రూపంగా ప్రకటించ వలసివచ్చినందువల్ల పాత చట్టంలోనున్న clause లన్నీ యధాతథంగా ప్రకటించి ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. 1929 లో మనం pass చేసుకున్న చట్టంలో ఉన్న clause నే ఈ బిల్లులోకూడ వ్రాస్తున్నారు. ఈ చట్టాన్ని ప్రతియేటా మనం ఒక్కొక్క ఏడాది పొడిగించు కుంటూ వస్తున్నాం. వెనుకటి చట్టంలోనున్న క్లాజులనే ఈ బిల్లులో ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. అయితే గౌరవ సభ్యులు గోపాలకృష్ణయ్యగారు "ఆహార ధాన్యాలను పంటలను control చేసే అధికారం మనకు లేనప్పుడు, వ్యాపార పంటలమీద control తెచ్చే ఉద్దేశ్యం లేనప్పుడు యీ clause ఎందుకు ఉంచారు?" అని అడిగారు. ఈ

క్లాజును ఉంచవలసిన అవసరం ఒక విషయంలోనే ఉన్నది. ఈ నాడు మన రాష్ట్రంలో నున్న పరిస్థితులలో వంటచెఱకు యిబ్బంది కలిగే అవకాశాలు కొన్ని జిల్లాలలో ఉన్నాయి. ఏదయినా అవసరం వచ్చినప్పుడు యీ వంటచెఱకు, సరుకులు [illegible] వాటి రవాణాను control చేయవలసిన సందర్భం ఏర్పడవచ్చును. అటువంటి పరిస్థితులలో ఈ clause లేకపోయినట్లైతే ప్రభుత్వం మళ్లా ఒక ordinance ను జారీ చేయడంగాని, శాసనాన్ని పాస్ చేయడంగాని జరుపవలసి వస్తుంది. [illegible] అత్యవసర పరిస్థితిని దేనినైనా meet కావడానికి యీ clause లేనప్పుడు ప్రభుత్వానికి యిబ్బంది ఉంటుంది. ఇటువంటి చట్టం 1929 వ సంవత్సరం నుండి అమలులో వుంది. 1929 నుంచి 1956 వరకు కలుగనటువంటి ప్రమాదం [illegible] నని ఆందోళన పడవలసిన అవసరం లేదు అని నా మనవి. [illegible] కోరుతున్నారు కాబట్టి యీ clause remove చేయడానికి ప్రభుత్వానికి ఏమీ అభ్యంతరం లేదు.

So I beg to move:

"That clause 7 be deleted."

Mr. SPEAKER: The question is:

"That clause 7 be deleted."

The motion was carried.

Mr. SPEAKER:

Consequential changes will be made and the other clauses will be re-numbered.

Clause 8 was put and carried.

CLAUSE 9.

Mr. SPEAKER:

I shall put the consequential amendment first to the vote of the House. The question is:

"That in clause 9 (1) (b) the words 'and 7 of (i)' be omitted."

The motion was carried.

Clause 9 as amended was put and carried.

CLAUSE 10.

Mr. SPEAKER:

I shall now put the consequential amendment to the vote of the House. The question is:

"That in clause 10 the words 'or section 7' be deleted."

The motion was carried.

Clause 10 as amended was put and carried.

Clause 11 was put and carried.

CLAUSE 12

Mr. SPEAKER: I shall put the consequential amendment to the vote of the House. The question is:

"That in clause 12, the words 'or section 7 (1) (a)' be deleted."

The motion was carried.

Clause 12 as amended was put and carried.

Clause 13 was put and carried.

CLAUSE 14.

Mr. SPEAKER: The question is:

'That in clause 14, the words "or section 7" be deleted.'

The motion was carried.

Clause 14 as amended was put and carried.

Clauses 15, 16 and 17 were put and carried.

CLAUSE 18.

Mr. SPEAKER: The question is:

That in clause 18, the words "or section 7" wherever the occur be deleted.

The motion was carried.

Clause 18 as amended was put and carried.

Clauses 19, 20, 21 and 22 were put and carried.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

SCHEDULE.

Mr. SPEAKER:

I rule Sri Vavilala Gopalakrishnayya's amendment as out of order.

The Schedule was put to vote and carried.

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDI:

Sir, I wish to draw the attention of the Government that the provision in clause 3 (2) (k) for 'entering and search of premises' may cause hardship to the people in dwelling houses. So I would request the words 'not being dwelling houses' may be added after the words 'premises.'

Mr. SPEAKER: I think you are too late.

Sri T. N. VENKATASUBBA REDDI:

Then I can only request the Hon. Minister to issue clear instructions that dwelling houses should be entered only after giving previous notice.

Mr. SPEAKER:

There are already general instructions that previous notice should be given before searching private houses and that reasonable time should be given to the womenfolk to vacate before a search is made.

The Hon. Sri G. LATCHANNA:

కాపురాలు చేస్తున్న ఇండ్లలోనికి officers ప్రవేశించకుండా ఉండేటట్లుగా ప్రభుత్వం హామీ తప్పకుండా ఇస్తుంది.

I beg to move, Sir,

"That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956 be passed into law."

Mr. SPEAKER: Motion moved—

"That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956, be passed into law."

Sri P. SUNDARAYYA :

Electrical Energy దాదాపు ప్రభుత్వ స్వాధీనములో ఉంది. అయితే కొన్ని విద్యుచ్ఛక్తి సంస్థలుమాత్రము ఇంకను కొన్ని సంస్థల క్రింద ఉన్నవి. వాటినికూడా 1956 మార్చి 31 తారీఖులోపల స్వాధీనము చేసుకుంటారని చెప్పి యీ సందర్భములోనే మంత్రులు ఒకటి రెండు పర్యాయాలు చెప్పినవిషయము అందరికీ జ్ఞాపకమువుంది. మనము జనవరి నెలఆఖరులో ఉన్నాము. మార్చినెల ఆఖరుకు రెండు నెలలుఉన్నవి. ఈ రెండు నెలలలోపల ఇదివరకే వీటిని చాలవరకు స్వాధీనము చేసుకునే తతంగము జరిగివుండాలి.

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :

అన్నిటిని స్వాధీనము చేసుకోడానికి ద్రవ్యమో ?

Sri P. SUNDARAYYA :

ఆసంగతి ఆలోచించకుండానే యీ శాసనసభా వేదికమీద 1956 మార్చి ఆఖరుకు అన్నిటినికూడా స్వాధీనము చేసుకుంటామనిచెప్పి ప్రభుత్వము తరఫున ఎందుకు చెప్పవలసి వచ్చిందో నాకేమి అర్థముకావడములేదు. శాసనసభముందు రోజుకు ఒక Statement యిస్తూ ఉన్నట్లైతే సరిపోతుందనుకుంటే అది నాకు అర్థము కావడములేదు.

Mr. SPEAKER : There is no Committee of Assurances

The Hon. Dr. B. GOPALA REDDI :

It is almost subject to the financial position of the State Gevernment

Sri P SUNDARAYYA :

బొగ్గునిమిత్తం అడవులను కొట్టేస్తున్నారని Preservation of private Forests అనె చట్టం ఇదివరకే ఉన్నది. బొగ్గును control చేసే విషయము గురించి 1929 నుంచికూడా యీ చట్టంవుందనిచెప్పి అంటున్నారు. అదేమో బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ హయాము సంగతి. పరవాలేదనుకోండి. ఈ ప్రభుత్వము వచ్చిన తర్వాతకూడా ఉన్న చట్టములను ఉపయోగించకుండా రోజుకొక క్రొత్తబిల్లు తేవడం ఒక సాంప్రదాయమై పోయిందను కుంటాను. కేంద్రప్రభుత్వంవారి శాసనంక్రింద చర్యతీసికోవాలనే ఆలోచన లేకుండా యీ 20 క్లాజుల చట్టాన్ని ఏటేటా continue చేస్తూ వచ్చారు. దురదృష్టవశాత్తు ఆడిపొట్టమెంటువారు నిద్రపోయారు. నిద్రపోయి డిసెంబర్ 5-వ తారీఖున మేల్కొనిరి. జనవరి 26వ తారీఖున 'యీ బిల్లు ఐపోవచ్చింది. దీనిని వెంటనే పెట్టాలని' చూచారు. అయితే ఆనాడు అసెంబ్లీ rules అన్నిటిని తాత్కాలికంగా ఆపు చేయందే యీ బిల్లును ఇక్కడకు తీసుకొని వచ్చే దానికి అవకాశములేదు. అందుచేత ఆబిల్లును యిప్పుడు తీసుకొనివచ్చారు. తీసుకొని వచ్చేటప్పుడుకూడా మళ్ళీ ఢిల్లీ

ప్రభుత్వం వద్దకు ప్రత్యేకంగా వెళ్ళి 'మేము యీ రకంగా బిల్లును ప్యాసు చేయలేక పోయాము; అందుచేత సిమెంటు కంట్రోలు మేము చేసేదానికి అధికారమివ్వమని బ్రతిమలాడి అది 23 వ తారీఖున తెచ్చుకున్నారు. తెచ్చుకొని 19 వ తారీఖున యీ బిల్లును గజెటులో ప్రకటించారు. ఆ అధికారం [illegible] వస్తువులను అనగా సిమెంటును దాంట్లో చేర్చేశారు. ఈ వ్యవహారం [illegible] చూస్తే [illegible] యే తప్పు చేసినా ఆ తప్పులన్నీ క్షమించి వారిని ఆదుకునేందుకు కేంద్రప్రభుత్వం ఉన్నదా అన్నట్లున్నది. శాసనసభ మీద లక్ష్యంలేనట్లుగా, [illegible] ప్రజల మీద కూడా మాకేమీ లక్ష్యంలేదు, మేము చేసిన తప్పులన్నిటినీ కేంద్ర ప్రభుత్వం దిద్దుకునే అధికారాలు కలిగి వున్నది. కాబట్టి అవసరంగా చేస్తాము [illegible] చెప్పినట్లున్నది. ఇదివరకు మన గవర్నరుగారికి [illegible] ప్రెసిడెంటు గారి వద్దకు వెళ్ళి ఆర్డరు తెచ్చుకొన్న [illegible]. తిరిగి బడ్జెట్టువస్తే యింకా యిన్ని ఆర్డరులు [illegible], పోనీ యింత కష్టపడి యిన్ని బిల్లులు తెచ్చినా [illegible] ప్రజలకు వుపయోగకరంగా వుండే కొన్ని essential వస్తువులను కంట్రోలు చేసేదానికి [illegible] అంటే, లేదు అని చెప్పవలసివుంది. గవర్నమెంటు సిమెంటు [illegible] కాబట్టి దానికోసంమాత్రం ఆదుర్దాపొంది ఆర్డరు తెచ్చుకొన్నారు. [illegible] చేసిన బొగ్గు యెంతమంది ప్రజలకు ఉపయోగపడుతూవుంది [illegible] యోగపడుతూవుంది, దానిని సక్రమంగా సరఫరా చేసేందుకు ప్రభుత్వం [illegible] తీసుకొన్నది, దాని [illegible] గురించి [illegible] బిల్లులో వుంది కాబట్టి దానిని ప్యాసు చేస్తున్నారు; సిమెంటును గురించి [illegible] ఆర్డరు తెచ్చుకొనేంతవరకు దాంట్లో చేర్చలేదు [illegible] వులు ప్రజలకు యెంతవరకు వినియోగ [illegible] యోగపడతాయి. అని ఏమన్నా చెప్పారా [illegible] నిజంగా ప్రజల అభివృద్ధి దృష్టితో చేసినట్లైతే బిల్లును [illegible] మన ఆంధ్రరాష్ట్రంలో బొగ్గు చిన్న చిన్న [illegible] మొదలైనటువంటి వాటికి పై సంవత్సరం [illegible] తున్నది. దానిని సరఫరా చేసేందుకు ఆంధ్రప్రభుత్వం కంట్రోలు [illegible] గిందా.? కేంద్ర ప్రభుత్వం బొగ్గును essential goods క్రింద [illegible]. సిమెంటు కోసం కేంద్రప్రభుత్వం దగ్గరకు వెళ్ళినట్లే, [illegible] చిక్కులున్నాయి, కాబట్టి coal [illegible] సంబంధించిన [illegible] ఆంధ్ర రాష్ట్రానికికూడా వర్తింపచేసేటట్లు కొన్ని అధికారాలు మాకు [illegible] మన ప్రభుత్వం అధికారం తెచ్చుకుందా [illegible] లేదు. మేము ప్రజలకు [illegible] అత్యంత అవసరాలనుకూడా సక్రమంగా [illegible] చేసేదానికోసం మహాశ్రద్ధ వహిస్తున్నాము అని చెప్పుతున్న ప్రభుత్వం [illegible] ప్రజలయొక్క [illegible] రాలు యేమిటి? వాటిని సరఫరా చేసేదానికివున్న అధికారాలు యేమిటి అన్నది యేమాత్రంకూడా ఆలోచించకుండా యేదో ఒక పద్ధతిని బండి నడిచిపోతుంది; యంత్రం నడిచిపోతూంది అని సంతృప్తిచెందు [illegible] విస్మరించినదని నా విమర్శ.

28th January 1956.

Sri P. Sundarayya:—

ఇటువంటి చట్టాలు అవసరమని డిపార్టుమెంటువారు చెప్పుతున్నారు కాబట్టి ఇంతవరకు ఈ చట్టంవల్ల ఏమి ప్రయోజనం కలిగింది? ఇకముందు యేమిచెయ్యాలి అనేటటువంటిది మంత్రివర్గంగాని డిపార్టుమెంటుగానీ ఆలోచించకుండా యీ రకంగా బిల్లులను తేవడం కేవలం ఒక నాటకం.

The Hon. Dr. B. Gopala Reddi — కర్నాటకం.

Sri P. Sundarayya:—

కర్నాటకం మీరు అంగీకరించడంలేదు. మీరు మహారాష్ట్రం అంటారుకాబట్టి యీ కర్నాటకాలు మహారాష్ట్రాలు కాకుండా ప్రజలకు కావలసింది చేయమని మాత్రమే నేనుకోరేది. ఈ చట్టాన్ని ఒక సంవత్సరము వరకు పొడిగించమని డిపార్టుమెంటువారు చెప్పారు. దాని అర్థమేమిటి? కనీసం సంవత్సరానికి ఒక పర్యాయమయినా మంత్రివర్గం చట్టాన్ని అమలుపరచడంలో వచ్చిన సాధక బాధకాలు—ప్రజలకు యెంతవరకూ ఉపయోగపడింది, మొదలైనవాటిని గురించి ఆలోచించడానికి అవకాశం కలుగజేసినారన్నమాట. ఎన్నో చట్టాలున్నాయి, ఏమంత్రికి జ్ఞాపకం ఉంటాయి చట్టాలు? అయితే శాసనాల నిర్వహణ ఎలావుంది, ప్రజానీకానికి కలిగిన ప్రతిఫలం ఏమిటి అని ప్రతి సంవత్సరం రెవ్యూ చేసుకొంటూవుంటే బాగుండును. రెవ్యూ చేసుకొంటూవున్నట్లు మొదటి రీడింగులోగానీ రెండవ రీడింగులోగానీ యేమీ తెలియజేయలేదు. ఇటువంటి బిల్లులను తీసుకొనిరావడం ఇది మొదటి పర్యాయంకాదు. యీ బిల్లు సంగతి మీకు జ్ఞాపకం వుంటుంది. ఏ బిల్లు తెచ్చినప్పటికీకూడా, ఇంతవరకు ప్రభుత్వం ఏమిచేసినది, ఇకముందేమిచెయ్యాలనుకుంటోంది అనే విషయాలను గురించి వివరాలు తెలియజేయకుండా ప్యాసుకావాలి అంటే శాసనసభనుగాని ప్రజలయొక్క అభిప్రాయాన్నిగానీ గౌరవించినట్లు కాదు, అందుచేత యికముందు యిటువంటి బిల్లులు వచ్చేటప్పుడు అవసరమయిన వివరాలను చెప్పితే ఆబిల్లులను ప్యాసుచెయ్యడంలోను చర్చించడంలోను కొంత సబబువుంటుంది. ఈ విషయాలను మంత్రివర్గం దృష్టికి తీసుకొస్తున్నాను.

Sri. Vavilala Gopalakrishnayya:—

అధ్యక్షా? ఈ బిల్లులో Electricity కూడా కలిపారు, కానీ అది అమలు జరిపేది కాదు. పోతే చార్కోలు ఒక్కదానికి సంబంధించింది. చార్కోలుకు సంబంధించింది అంటే coal మనదికాదు. చార్కోలేమనది. రాక్షసబొగ్గువాళ్ళది. మనదేమో మనుష్యులబొగ్గు. అందులో అదిమనదగ్గరికి వచ్చేటప్పటికల్లా రాక్షసబొగ్గు అవుతోంది. పారెస్టులోవున్నది యితరులెవరో యెత్తుకొని పోతున్నారు. ప్రయివేటు పారెస్టులు వాటికి సంబంధించవంటున్నారు. అదికాకుండా పారెస్టు యేరియాలోని పెద్ద పెద్ద ఆఫీసర్లు—చిన్న ఆఫీసర్లు రేంజర్లు కాదు నేను చెప్పుతున్నది డిస్ట్రిక్ట్ officers అంతకన్నా పై ఆఫీసర్ల conviniance తో తెల్లవారేసరికి చెట్లు

28th January 1956.

కనపడకుండా బొగ్గు యొక్క [illegible] [illegible] [illegible] export చేసి వేసి అవి అన్ని అయిపోయిన [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] స్థులు. ఈ పెద్ద ఆఫీసర్లు అంతా కూడా వెనుక వుండే [illegible] [illegible] [illegible] చిక్కగనుక బొగ్గుగానే వెళ్ళుతుంది.

ఈ బొగ్గు తెల్లవారేసరికి రెండు మూడు జిల్లాలు [illegible] [illegible] పోతుంది. అసలు అధికారులను కంట్రోలు చేయాలి. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] చేసివుంటే లాభాంతంగా [illegible] [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] దీంట్లో లాలూచై ఒక్కరోజే ఒక స్టేషనుకు [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] లున్నాయో అన్ని [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] సరికి మద్రాసుకు లారీలు వెళ్ళిపోతున్నాయి. [illegible] [illegible] [illegible]. ఆఫీసర్లే యొక్కడివారు అక్కడ వుంటేనే [illegible] [illegible] [illegible]. ఆ విధంగా జరిగిపోతున్నది. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] జిల్లాలలో కూడా జరుగుతున్నది. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] పోవాలి, చివర కూర్చుంటే [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible] అయితే చెట్లన్నికూడా నాశనం అయిపోయినట్లు కనిపిస్తుంది. [illegible] [illegible] యింతవరకు Act వున్నది. 26 వ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] గానీ ఆక్ట్ చాలారోజులనుంచి వున్నది. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] రేమీ జరుగలేదు.

సిమెంటు దీంట్లో లేదు. ఇంకొక [illegible] వుంది గనుక essential articles లో వస్తుందన్నాను. నేను [illegible] సిమెంటు ఉత్పత్తిలో 7 రోజులకుగాను 2 రోజులు సప్లయికు [illegible]. 5 రోజులు [illegible] [illegible] మెంటు తీసుకొంటున్నారు. 2 రోజులు ప్రజలకిచ్చే [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] యల రెండు అణాలవరకు (4-2-0) వుంటే 8 [illegible] [illegible] [illegible] కొనుక్కోవడానికి కూడా వీలులేకుండా వుంది. [illegible] [illegible] [illegible]. రెండవది అయిదురోజుల నేటున్నప్పటికి ఆఫీసర్లు [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] కంట్రోలు రోజుల్లో పంపిణీ అంతా ఇంట్లో [illegible] [illegible] [illegible] సిమెంటు అంతా తీసుకొనిపోయి [illegible] [illegible] యొక్కడను [illegible] [illegible] [illegible] వచ్చేసరికి అది [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] అమ్ముకోవటం వాంటివి ఆఫీసర్లుకూడా [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] జరుగుతోంది. అందువల్ల ధర యొక్క [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] రావటంలేదు. [illegible] యొక్క [illegible] [illegible] [illegible] వచ్చేటట్టు పరిస్థితి వుంది. ఈ [illegible] పరిస్థితి [illegible] దానిని ప్రభుత్వం తీవ్రంగా [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

28th January 1956.

ఒక సెక్షన్ తీసివేశారే అట్లాగే వుంటుంది బిల్లుఅంతా కూడాను. ఆ బిల్లు ఉపయోగం లేదు గనుక తీసివేసినా ప్రయోజనం లేదనుకొన్నాము. అసలు నా అభిప్రాయం బిల్లుఅంతా తీసివేసినా పరవాలేదు అనేటటువంటి పరిస్థితిలోఉంది. అందువల్ల నేను మనవి చేసేది, దీనిని అములు జరపాలి అంటేనే పెట్టాలి. పైగా యీ బిల్లు వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వానికి ఒక చిన్న ధోరణి వున్నది ప్రభుత్వంచేసిన తెలుగు ట్రాన్సులేషన్ గురించి బిల్లు తెలుగు ట్రాన్సులేషన్ యెందుకు గడువు అయిన తర్వాత ప్రచురణచేసారు అని వ్రాస్తే—టైము అయిపోయినా అది పార్మల్‌గా రికార్డులో వుంటుంది గనుక మేము రికార్డులో వుంచాలి గనుక తెలుగులో వేశాము అని వ్రాశారు. బహుశా బిల్లులు అన్నీ మనం తయారుచేసేది యెందు కంటే ఆ రికార్డులో వుండాలి కనుక ఆ Statutary Record లో వరుస జాబితా వుండాలని చెస్తున్నారా? లేక effective laws అవుతాయా? Essential commodities యెప్పుడయితే ప్రజలకు అందించాలో అప్పుడు అది effective Act కావాలి దానికి ప్రభుత్వం పూనుకోవాలి అని నేను ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri G. Latchanna:—

అధ్యక్షా, ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులు ఈ బిల్లుయొక్క మంచి చెడ్డలను గురించి వారికి స్ఫురించినటువంటి భావములు అయితేనేమి, సలహాలు అయితేనేమి తెలిపినందుకు ప్రభుత్వము, వారికి కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నది. దీనిని గురించి చాలామంది సభ్యులకు ప్రతిపక్షనాయకుడు అయితేనేమి, గోపాలక్రిష్ణయ్యగారు అయితేనేమి, "ఏదో ఈబిల్లు, lapse అయిపోతుందిఅందువల్ల ప్రభుత్వమునకు ఈబిల్లును ప్రవేశపెడదామనే ఆలోచన వచ్చినది" అన్నారు. ఇది ఏదో routine work క్రింద department వారికి జ్ఞాపకము వచ్చినది కాబట్టి ఇది దైనికచర్యగా జరుగుతున్నదని భావనను వెల్లడిచేశారు. ప్రతిపక్షనాయకులు తేలిగ్గా ఈ బిల్లుయొక్క వ్యవహార కార్యక్రమాన్ని ఈ విధంగా భావించడము అనేది కొంచెము శోచనీయమయిన విషయమని మనవిచేస్తున్నాను ఉన్నది ఎట్లోసాగించుకుపోవాలనే దృష్టితోనే ప్రభుత్వము ఈబిల్లును తీసుకొనిరాలేదు. శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లుగారుకూడా దీనిని శాశ్వతమయిన శాసనముగా ఎందుకు చేయకూడదు? అన్నారు. ఏదో మాముందుకు వచ్చింది మరల రాకుండా పీడ వదలించుకుందామనే దృష్టితో ప్రభుత్వం ఈ బిల్లును తీసుకొనిరాలేదు. పని ఎంతవరకో అంత వరకే దానిని సాధించుకుందామనే మా ఉద్దేశ్యము. ఇది ఏదో వచ్చింది కొట్టుకు పోదామని ఎట్లా ఉంటే అట్లా ఉంచండి అనే ఉద్దేశ్యముతో దానిని చేయడానికి వీలు లేదు. Essential article అనేది ఏదైనా ప్రజలకు సక్రమంగా సరఫరా అయ్యే పరిస్థితిలో లేనప్పుడు, దీనిని యెంతకాలము వరకు కంట్రోలు చేయడము అవసరమో అంతకాలమువరకే దానికి ప్రభుత్వం control చేయవలెననే దృష్టియేగాని ఒక

28th January 1956.

పర్యాయము [illegible] తీసుకుంటే [illegible] చేసిన పనిలేదు. ప్రస్తుతం [illegible] articles [illegible].

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—

ఎంత కాలము అవసరమో ఇంతవరకు [illegible] తెలుపలేదన్న మాట.

The Hon. Sri G. Latchanna:—

ఒక సంవత్సరము తరువాత ఎప్పుడు [illegible] దీనికి ఒక సంవత్సరము అని [illegible] యేండ్లవరకు కూడా [illegible] పొడిగించుకుందాము అని [illegible] అధికారాన్ని [illegible] ప్రభుత్వము [illegible] వాలని మార్పిడి మీ నేను [illegible] చేస్తున్నాను.

ఇదివరకున్న శాసనములోని [illegible] 11 [illegible] వాటన్నిటిని control చేయవలసిన [illegible] ప్రభుత్వానికి [illegible] ఈనాడు ఆ 11 articles [illegible] బిల్లులో [illegible], విద్యుచ్ఛక్తి గురించి [illegible] స్వాధీనము చేసుకొనుటకు గాని [illegible] స్వాధీనము చేసుకుందామని [illegible] గాని, [illegible] గాని, ప్రభుత్వ [illegible] గాని మార్పులేదు. ఇప్పుడు మనము ఏది స్వాధీనము చేసుకోవాలన్నా [illegible] ఆర్థిక స్థోమతనుబట్టి నిర్ణయించుకోవలసి ఉన్నది. ప్రభుత్వం స్వాధీనం చేసుకొంటే వాటికి compensation ఇవ్వాలి. [illegible] ఎప్పుడు ఏ సంస్థను స్వాధీనము చేసుకోవలెనో ప్రభుత్వం [illegible] ప్రభుత్వ విధానంలో ఎటువంటి మార్పు లేదు. [illegible] విద్యుచ్ఛక్తి సంస్థలను స్వాధీనం చేసుకోవలెనన్న విధానం [illegible] ఉత్తర్వులను జారీ చేయడము, ఆయా సంస్థలకు సంబంధించిన [illegible] Finance Department వారు పరిశీలన చేసి [illegible] లెక్కలు తేల్చడము జరిగింది. [illegible] compensation క్రింద ఇవ్వడానికి మనకు [illegible] ఉన్నప్పటికి [illegible] తరువాత, ఆ డబ్బును [illegible] (గుంటూరు, రాజ మండ్రిలో ఉన్న [illegible]) [illegible] వాటికి notice లు జారీ చేయడం కూడా [illegible] తీసుకుంటు న్నాము. 1956-57 సం॥లో [illegible] programme వేయడము జరిగింది. కాని పాలసీల్లో మార్పు కల్పించడమని గాని, [illegible] లేదాలు

వచ్చాయి అనిగాని అనుకోవడానికి ఎంతమాత్రము అవకాశములేదు. పాలసీ ప్రకారంగా, ఇదివరకు ఇచ్చిన వాగ్దానము ప్రకారంగా వ్యవహారము జరుగుతున్నది. వ్యవహారము ఆలస్యము అవడము అనేది ప్రభుత్వముయొక్క అశ్రద్ధవల్ల జరుగుతున్నది అనడం నిజముకాదు. మన ఆర్థిక స్తోమతనుబట్టి ఆయా సంస్థలను స్వాధీనము చేసుకొంటున్నాము. ప్రతిపక్ష సభ్యులు మన ఆదాయం ఎక్కువకావడానికి ఏదైనా allotment చూపిస్తే తప్పకుండా ఈ యేడాదిలోనే అన్నిటిని స్వాధీనము చేసుకోడానికి ఏమీ అభ్యంతరము లేదని మాత్రము మనవిచేస్తున్నాను. ఇంతవరకు దీనిని శాశ్వతముగాచేసే అవసరము ఉండనక్కరలేదని మనవిచేశాను. అందువల్ల ముఖ్యంగా ప్రభుత్వం దానిని ఒక routine work గా చెస్తున్నారనే భావము సరియైనది కాదు. ఈ Forest Department కు సంబంధించినంతవరకు general remark గా గౌరవ సభ్యులు గోపాలకృష్ణయ్యగారు "ప్రభుత్వము ఏదో చేయాలని చేస్తున్నట్లు ఉన్నది" అని అన్నారు. ప్రతిపక్షమువారు ప్రతిపక్షముగా ఉన్నాము, కాబట్టి విమర్శలు చేద్దామని చేస్తున్నారని నేను అనను. ఒకవేళ వారు చేసినా ఆ పద్ధతిలో కాకుండా ఏదైనా అక్రమం జరిగివుంటే, ఫలానిచోట పెద్ద అధికారులు అయ్యేది, చిన్న అధికారులు అయ్యేది, అనధికారులు అయ్యేది అక్రమము చేస్తున్నారు అనే సూచన స్పష్టముగా గౌరవసభ్యులు చేస్తే వెంటనే దానిమీద సరియైన చర్య తీసుకొవటానికి ఎలాంటి అభ్యంతరము లేదు. అప్పుడు దానికి special గా ఒక ఉద్యోగిని వేసి జాగ్రత్తపడుతాము. ఏమి జరుగుతున్నా ప్రభుత్వం చూస్తూ ఊరుకున్నది అనే భావము ఉంటే అది సరియైనది కాదని మాత్రము మనవి చేస్తున్నాను. ఏదైనా ఇటువంటి చర్య గుంటూరుకు సంబంధించిగాని, దాని పరిసర ప్రాంతాలకు సంబంధించిగాని ఉన్నట్లయితే, అది స్పష్టముగా తెలియజేస్తే తగినచర్య తీసుకుంటాము.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:—

అదేవిధంగా మీకు రిపోర్టువస్తే ఎవరిమీదనైతే రిపోర్టుచేశారో అతనినే refer చేసి విచారించమన్నారు. అతను ఏమీలేదని వ్రాశారు.

The Hon. Sri G. Latchanna:—

ఎవరిమీదనయితే complaint వచ్చిందో వారిమీద ex-parte decree ఇవ్వడము అనేది ఏ ప్రజాస్వామ్యములో జరుగదు. ఎవరు నేరముచేస్తే వారిని, వారు నేరము చేశారా లేదాఅనేది అడగడము ఉంటుంది. నేరము చేశారని ఒకరు చెప్పారు కాబట్టి మేమునమ్మి మీకు శిక్షవేస్తున్నాము అనే పద్ధతి మనము అవలంబించడానికి అవకాశము లేదు. నేరము చేసినవారినికూడ explanation అడగాలి అడగకుండా చేయలేము. అందువల్ల అటువంటి చిన్న విషయాలను గురించి, విధానాలను గురించి మనము ఎక్కువగా చర్చించుటకంటే స్పష్టముగా ఏదైనా case ఉంటే, అది

28th January 1956.

ఆఫీసరు కాదన్నప్పుడు, దానికి ఋజువు చూపించే అవకాశము మనకు ఉన్నప్పుడు, వారు దాటిపోయే పరిస్థితి ఎప్పుడూ వుండదు. ఋజువు వున్నట్లయితే తిరిగి పరిశీలించడానికి ప్రభుత్వము సిద్ధంగా వున్నది.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—

విచారణ చేయుమని ఆర్జీ వస్తే, ఎవరు అయితే నేరము చేశారో వారి చేత విచారణ చేయమని ఆర్డరు వేస్తే ఏమవుతుంది.

Hon. Sri G. Latchanna:—

సంజాయిషీ కోరాను. [illegible] విచారణ [illegible] అనుకోవడము సరియైన పద్ధతి కాదు.

ఈ బిల్లులోని 7వ clause ను [illegible] Electricity ని పూర్తిగా Central Board [illegible] చేయాలని ఒక బిల్లు పార్లమెంటు [illegible]. కాబట్టి ఇప్పుడున్న పరిస్థితులను బట్టి [illegible] అధికారము పొందవలసిన [illegible] యొడాదికమాత్రమే అని ఈ బిల్లును ప్రవేశ పెట్టడము [illegible] కూడా మనవి చేస్తున్నాను. [illegible] Department [illegible] వ్యవహారం చేసిందని [illegible] పొరపాటు అని మనవి చేస్తున్నాను. [illegible] తేలికే వచ్చింది, [illegible] వాయిదా పడటము సంభవించింది. [illegible] తీలుపడలేదు. [illegible] వ్యవహారము కాదు.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—

కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు permission కొరకు ఎప్పుడు వ్రాశారు? వారు ఎన్నాళ్ళకు జవాబు పంపించారు?

The Hon. G. Latchanna:—

[illegible] పూర్తిగా [illegible] పూర్తిగా విరమించబడ్డది. కాబట్టి దీనిని అందరూ ఏకగ్రీవంగా ఆమోదించవలసినదిగా ప్రార్థిస్తున్నాను.

Mr. Speaker:—The question is:—

"That the Andhra Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Bill, 1956 be passed into Law".

The motion was carried and the Bill was passed into Law.

The Madras District Municipalities (Andhra Third Amendment) Bill, 1956.

The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao:—Mr. Speaker, Sir,

I beg to introduce the Madras District Municipalities (Andhra Amendment) Bill, 1956 and move that the Bill be taken into consideration at once.

ఈ సవరణ బిల్లు తీసుకురావడానికి కారణాలు మనవిచేస్తాను. 1946 సంవత్సరములో బందరు పురపాలకసంఘానికి, ఆ పట్టణములో ఉన్నటువంటి బృందావన్ సినిమాకు water supply విషయంలో తగాదాలు వచ్చినాయి. Water supply అనేది domestic, non-domestic అని రెండుపద్ధతులు Act లో ఉన్నవి. ఆ సినిమాకు domestic పద్ధతిని కాకుండా non-domestic పద్ధతిని పన్ను వేశారు. దానిపైన వాళ్ళు ఇది domestic పద్ధతిక్రింద రావలెనని కోర్టుకు వెళ్ళారు. అది హైకోర్టుదాకా వెళ్ళింది. 1953 సంవత్సరంలో High Court వారు foreign countries లోని ఎక్కువ decisions బట్టి India లోని decisions బట్టి సినిమాలకు ఇచ్చేదికూడ domestic క్రింద వస్తుందని తీర్పు చెప్పారు. అందుచేత ఈ amendment తీసుకురాబడింది. ఇప్పుడు ఇందులో "Commercial Establishment domestic" అనేమాట తీసివేయడానికి, తరువాత "house connections" అని ఉన్నచోట్ల "house" అనేది తీసివేసి "connection" అనేది మాత్రం ఉండడానికిని, "dwelling house" అని ఉన్నచోట "building" అని పెట్టడానికిని మొదలగు సవరణలు ఉన్నాయి. వ్యాపారసంస్థలకు ఎక్కువ supply చేసే నీటికి ఎక్కువడబ్బు పుచ్చుకోవలెనని, కాపురముచేసే ఇళ్ళకు ఇచ్చే నీటికి తక్కువడబ్బు పుచ్చుకోవలెనని అభిప్రాయముతో ఈ సవరణలు తీసుకురాబడినవి. తరువాత ఈ water supply scheme కు చాలా డబ్బు ఖర్చుఅవుతుంది. పురపాలక సంఘములకు వీటిని భరించగల స్తోమత లేదు. వీటికి సహాయము చేయుటకు ఇదివరకు గవర్నమెంటు grants ఇచ్చేవారు కాని, ఇప్పుడు ఆ ఆర్థికస్థోమత లేదు. కేంద్రప్రభుత్వము ఈ water improvements కోసం కొంత loans ఇస్తూవుంది, కాని subsidy ఏమి ఇవ్వడం లేదు. అందుచేత నీటికొరకు ఏదో ఒకవిధంగా పట్టణాలలోవుండే ధనికుల దగ్గరనుంచి డబ్బు వసూలుచేయవలెననే అభిప్రాయముతో కొంత contribution పుచ్చుకోవడం తటస్థించింది. ఆ విధంగా గుంటూరు, ఏలూరు, ఆదోని మునిసిపాలిటీలు కొంతడబ్బు పుచ్చుకొన్నారు. Water supply, pipe ఎక్కువ ఖరీదు అవడంవల్ల, ముఖ్యంగా ఈ capital expenditure కోసం, ఈ ఏర్పాటు చేయబడింది. ఇవి ఈ బిల్లులోని ముఖ్యమైన సవరణలు. మిగిలినవన్ని consequential గా వచ్చినటువంటివి.

28th January, 1956.

తరువాత drainage system లో, sewage rentals [illegible] ఉన్నది. Water supply scheme కంటె drainage schemes చాలా costly గా ఉంటాయి చాలా కష్టము కూడాను. Water supply system కావాలంటె 14, 15 లక్షలు ఒక పురపాలకసంఘము [illegible] మున్నది. కాని drainage system కావాలంటే 60 లక్షలు, 70 లక్షలు, 90 లక్షలుకూడ అవుతుంది. [illegible] partial drainage scheme ఒకటి ఉన్నది. [illegible] comprehensive drainage system [illegible] 1932 లో 25 లక్షలు [illegible] వేయబడింది. [illegible] estimate [illegible] 90 లక్షలు [illegible]. [illegible] వీటికి capital expenditure [illegible] మున్నది. తరువాత water and drainage tax [illegible] section [illegible] maintenance, construction and repairs [illegible] private houses లో నుంచి వచ్చే sewage గాని filth గాని public drains లోకి allow చేయడానికి వీలులేదు. (Section [illegible]) allow చేయాలన్నట్లయితే, [illegible] tax [illegible] house owner కు ఆ right లేదు. [illegible] sewage rentals [illegible] వసూలు చేసుకొనబడుతుంది. [illegible] schemes కు [illegible] capital expenditure [illegible] కాదు. దీంట్లో ప్రభుత్వ [illegible] inducement [illegible]. contribution ఇవ్వడానికి [illegible] priority ఇచ్చే [illegible] ఆర్థిక స్థోమతు [illegible]. గనుక దయచేసి సభ్యులందరు ఏకగ్రీవంగా దీనిని అంగీకరించవలసినది కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker: —

Motion moved:—

"That the Madras District Municipalities (Andhra Amendment) Bill 1956, be taken into consideration."

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—

అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును [illegible] ప్రవేశ పెట్టారు. ఇప్పుడు [illegible] ప్రవేశ పెట్టిన బిల్లులో ఉన్న [illegible] విషయాలు [illegible] గనుక ఆమోదించడానికి [illegible]. దీనిలో కూడ [illegible] విషయాలు ఉన్నప్పటికి [illegible] విధంగా [illegible] ఆమోదించడానికి అంగీకరించేవాళ్ళం. కాని దీంట్లో కొన్ని clauses లో [illegible] విషయాలు [illegible] ఆమోదించ

28th January 1956.

తగినది కాదు. గోపాలరెడ్డిగారు ఒకప్రక్కన డబ్బు కావాలంటూవుంటే, ఈ మంత్రిగారు పెట్టిన బిల్లువల్ల వచ్చే డబ్బుకూడ పోయ్యేటటువంటి పరిస్థితి ఉన్నది. అందువల్ల ఈ బిల్లును యదాతథంగా ఆమోదించడానికి మేము సిద్ధంగా లేము. ఒకవేళ Select Committee లో మేము చెప్పినటువంటి సవరణలు చాలా న్యాయంగా ఉంటాయి గనుక, వాటిని ఒప్పుకొన్నట్లైతే, మేము దీనిని ఆమోదించి ఉండేవాళ్లము. కాని దీన్ని ఆమోదించడం, వారి వెనుకల కూర్చొనిఉన్న కాంగ్రెసు శాసనసభ్యులమీద కూడ ఆధారపడి ఉంటుంది. గనుక ఈ బిల్లును జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలసిందని వారిని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao:—

"Chamber of Chairmen" అని పురపాలకసంఘాలకు ఒక సంఘము ఉన్నది. వారు దీన్ని ఆమోదించారు.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:—

వారు అంగీకరించవచ్చు. మీరుకూడ అంగీకరించేగా దీన్ని ప్రవేశపెట్టింది. దీంట్లోని ప్రధానమైనటువంటి విషయాలు చెప్పారు. నిజంగా ఎక్కువ డబ్బు ఉన్నవాళ్ల దగ్గర ఎక్కువ వసూలుచేస్తూ ఎక్కువ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు చేసుకోవచ్చు. అచ్చు ఆ అభిప్రాయముతో దీన్ని ప్రవేశపెట్టినట్లైతే అంతచిక్కు ఉండదు. కాని, ఈ contributions రావలెనంటే, వాళ్లకు కొంత చొరవ (intiative) కలుగ జేయడానికి కొన్ని సదుపాయాలు చేయాలని అన్నారు. మొదటిది ఏది ఏమైనప్పటికిని సరే పట్టణములో ప్రజలకు త్రాగడానికి కూడ నీళ్లు లేకపోయినాసరే, ముందు వీళ్లకు priority ఇవ్వాలని ఉన్నది. పోనీ అదైనా ఆమోదిస్తామని అనుకోవచ్చు. కాని దానికంటె ప్రమాదమైంది ఇంకొకటి ఉంది. మునిసిపాలిటీ fix చేసిన రేటుకంటె తక్కువ రేటుకే వీళ్లకు ఇవ్వాలనేది. ఇది గోపాలరెడ్డిగారు ఆలోచించవలసిందని కోరుతున్నాను. Municipal Council fix చేసిన rate ను కాస్తా తగ్గించి వీళ్లకు ఇవ్వాలని అన్నారు. ముందు కొంత contribution ఇవ్వాలని అన్నారు. ఆ contribution ఎంతో, అది రెండింతలా మూడింతలా అదేమి చెప్పలేదు. సగము ఇచ్చినా contribution అవుతుంది. నాలుగవవంతు ఇచ్చినా contribution అవుతుంది. పదవవంతు, లేక పది దమ్మిడీలు ఇచ్చినా contribution అవుతుంది. దీంట్లో అవేమి mention చేయలేదు. Mention చేయకపోతే ఏమవుతుంది? ఈ Act కౌన్సిల్‌కో, కమీషనర్‌కో పోతుంది. దీంట్లో contribution తీసుకోవలసిందని

28th January 1956,

అన్నారు. కాని contribution ఎంత [illegible] [illegible] [illegible] లేదు. మంత్రులు, మీరు రందరు దీన్ని ఏ ఉద్దేశముతో పెట్టినా సరే దీన్ని ఆచరణలో పెట్టేవారు అక్కడ మునిసిపల్ కౌన్సిల్ లో ఉండేవాళ్లు గాని మీరు కాదు. కనుక ఇది ఎన్ని తగాదాలకు దారితీస్తుందో [illegible] [illegible] [illegible]. Contribution ఉన్నప్పుడు, అది ఎంత మొత్తము, ఏ proportion లో ఉండాలి. రెండింతలా, మూడింతలా [illegible] [illegible] that is left to the Council అని [illegible]. [illegible] [illegible] [illegible]. సాధారణంగా స్థానిక సంస్థలలో [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ఎక్కువ డబ్బు వచ్చేటట్లు చేయాలి. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. అటువంటప్పుడు contribution [illegible] [illegible] Council లో సభ్యులలో [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]. కనుక ఆ పరిస్థితి గమనించకుండా, [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] చేశాము మీరు [illegible] [illegible]. [illegible] డబ్బు లేకుండా అనేక [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ఉద్దేశముతో చేస్తున్నప్పుడు, [illegible] provisions [illegible]. దానికి అయ్యే ఖర్చుకు [illegible], [illegible] contribution [illegible] ఉండాలి. అట్లా కాకుండా, దానికి [illegible], [illegible] [illegible], ఒక వంద రూపాయలు [illegible]. [illegible] [illegible] pipe [illegible] ఇవ్వడము కాకుండా, దానికి [illegible] tax [illegible] [illegible] [illegible] ఏమాత్రం సమంజసంగా [illegible]. [illegible] [illegible] priority ఇవ్వడము కాకుండా [illegible] tax [illegible] [illegible]. [illegible] మీరు ఈ బిల్లు తీసుకురావడమని [illegible]. (interruption)

Capital works లో [illegible] [illegible] ? Capital works కు [illegible] దాని క్రింద contribution ఇస్తే, అప్పుడు దానికి [illegible]. [illegible] contribution క్రింద [illegible] ఇస్తామనుకోండి. అప్పుడు వాడు priority కస్తుందా రాదా ?

The Hon. Sri A. B. Nageswara Rao: —

Capital works కు [illegible] ఖర్చు పెట్టే [illegible] contribution [illegible] చేస్తున్నామేగాని ఆ యొక్క pipe connection [illegible] అయ్యే ఖర్చు క్రింద ఆ contribution ఖర్చు చేస్తామని కాదు. మొత్తముమీద [illegible]

28th January 1956.

కంతటికి water supply చేయటానికి అయ్యే ఖర్చుకోసం, "యీ contribution" అని.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu:— అయితే ఒక్కొక్క Town కు Capital Works క్రింద అయ్యే ఖర్చు ఎంతో ముందు fix చేయించండి. దీనికిగాను రావలసిన contribution ఎంత అని? Contribution యిచ్చిన వారికే ముందు priority యివ్వబోతున్నారుగదా, (Interruption) నేను చెప్పేది వినండి. తరువాత నేను చెప్పేదిఅంతా ఒప్పుకుంటారు. Capital works క్రింద ఖర్చుచేయడానికే యీ contribution వసూలుచేయబోతామని అంటున్నారు. అది తీసుకొని ఆ contribution యిచ్చిన వారి యింటికి ముందు పైపు లైను వేస్తారా వేయరా? వేసేటట్లైతే, ఆ ఖర్చులోనుంచి మినహాయిస్తారా, లేకపోతే అది పూర్తిగా దానంక్రిందనే యిస్తున్నారంటారా? ఇస్తే ఎంత అని? ఇంత అని నిర్ణయము చేయకపోతే, ప్రమాదానికి మాత్రము దారి తీస్తుంది. ఎవరైనా ఒకరు ఒక వందరూపాయలో, రెండువందల రూపాయలో యిస్తే, అందు ఎంతసొమ్ము contribution క్రిందకు వస్తుంది? 25 రూపాయలు యిచ్చినా కంట్రిబ్యూషనే, 50 రూపాయలు యిచ్చినా కంట్రిబ్యూషనే, లక్ష యిచ్చినా కంట్రిబ్యూషనే గదా! ఇంత అని నిర్ణయము చేయకుండా యీ యిచ్చే contribution ఎంత అని? దీనికి ఏదైనా దామాషా అనేది యేమైనా వున్నదా? Contribution యిచ్చినవారందరికి priority యిస్తామని చెబుతున్నారు? ఎంతమందికని యీ priority యిస్తారు? అందరు విరాళాలు యిచ్చిన వారే! ఇందులో ముందు ఎవరికి అని? కాబట్టి యీ విధంగా చేసి, ప్రజలలో తగాదాలు కలుగజేయటానికి, ఒకరిమీద ఒకరికి పోటీపెట్టడానికా యీ contribution అనేది తెచ్చారు? ఈ విధానము యేమాత్రము సబబుగా కన్పించడములేదు. కాబట్టి contribution యిచ్చేముందు, అది accept చేసేముందు, యీ బిల్లులోనే ఒక provision ఏర్పాటుచేయాలి. ఈ contribution యివ్వడములో ఎంత యిస్తే first priority ఎవరికో, next priority ఎవరికో, యిదంతా ముందుగా ఏర్పాటుచేసి చూపించండి. ఆ విధంగా చేయకపోతే ప్రభుత్వానికి లంచము యిచ్చినట్లు కాదా? ప్రభుత్వానికి లంచముయిచ్చి పంపులు తెచ్చుకున్నారు అనిపించుకోదా? ఆ విధంగా ప్రభుత్వానికి విలువ యేమి ఉంటుంది? అప్పుడు యీ ప్రభుత్వానికి లంచము యిచ్చి నీటిపంపులు తెచ్చుకొన్నారు అని అనుపించుకునే బదులు, వేరు మార్గము ఆలోచించకూడదా! కాబట్టి యీ విషయము ప్రభుత్వముయొక్క దృష్టికి తెస్తున్నాను. ఈ విషయము బాగా ఆలోచించవలసి ఉన్నది.

తరువాత Charges కూడ తగ్గిస్తామని అంటున్నారు. Priority [illegible] వారికే ఛార్జీలు తగ్గిస్తామని కూడ అంటున్నారు. [illegible] అర్థము కావడము లేదు.

(Interuption-[illegible])

ఇది యేదో ప్రజలలో inducement [illegible] అయితే ఎక్కువ యిస్తే ఎక్కువ inducement, [illegible] inducement [illegible] contribution [illegible] inducement [illegible] కాదు. [illegible] longrun [illegible] contribution [illegible] కాదు. [illegible] inducement [illegible]

[illegible]

(At this stage mr. Deputy Speaker occupied the chair)

[illegible] pipe connectiona [illegible]

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU - -

[illegible] Act [illegible] amendment ను move [illegible] amendment ను [illegible] accept [illegible]

Mr. DEPUTY SPEAKER:—

ఈ Amending Acts లో [illegible] preference అని వున్నది.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU :—

ఇంటిలో ఎక్కడా కూడా ఆ విధంగా preference యిస్తామని లేదు. దాని వల్ల, తరువాత, complication వస్తుంది. ఉంటే చూపించండి.

తరువాత discharge of drainage water అనే విషయము ఒకటి తీసుకొని వచ్చారు. దీనికి drainage tax అని వసూలు చేస్తామని అంటున్నారు. ఈ విషయము మరిచి పోకూడదు అని అంటున్నారు. మురుగు నీరు బైటికి పోవటానికి కూడ ఒక టాక్సా? డ్రైనేజి వాటరు బైటికి పోవటానికి, ఏయింటిలో నుంచి వస్తుందో, ఆ యింటి వాళ్లు యీ tax కట్టవలెనని వున్నది. ఇటువంటి దానికి కూడా rent యివ్వమని అంటే, ఆ drainage లో కాపురము ఎవరైనా వుంటున్నారు కాబట్టి, దానికి rent యివ్వమని అంటారా? డ్రైనేజి facility కొరకు కాలవకు ఒక tax, బైటకు నీరు వదలటానికి మరొక tax యీ విధంగా రెండు రకాల tax వేయడము ఎందుకు? ఈ విధంగా రెండు రకాల tax అనే దానికి యేమైనా అర్థము వుందా? రెంటికి కలిపి ఒకే tax వేయండి. కాక పోతే, యిదివరకు tax కొద్దిగా ఉన్నది కాబట్టి, దీనిని increase చేశాము అంటే, అందులో అర్థము వున్నది. కాని, ఒక్కదాని విషయములో రెండు రకాల tax వేసి వసూలు చేయడంలో అర్థము లేదు. బహుశ, increased tax వేయటానికి ప్రభుత్వానికి ధైర్యము లేక, యీ విధంగా రెండు మార్గాల ద్వారా పన్ను వసూలు చేయటానికే యీ ప్రయత్నము అని అంటున్నాను. Construction works క్రింద ఎక్కువగా ఖర్చు అవుతున్నది అంటున్నారు. ఇది వరకు మద్రాసు రాష్ట్రములో మన మంత్రులు ఉన్నప్పుడు నిద్రపోయి, యిప్పుడు మేల్కొన్నారు కాబోలు. (Interruption)

ఇప్పుడు కాంగ్రెసు పార్టీ tax వేయటానికి సిద్ధపడితే, మా పార్టీ వచ్చినప్పుడు అవి వసూలు చేయకుండా మా పార్టీ చూస్తుందిలెండి. కాబట్టి యీ double tax వేయవద్దని నేను కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వానికి ఖర్చులు ఎక్కువగా ఉన్నవి గనుక యీ tax ను increase చేశాము అంటే, అందులో అర్థము వుందికాని, ఒకే దానికి రక రకాల పన్నులు వేసి వసూలు చేయడము న్యాయము కాదు. కాబట్టి యీ విధానము మార్చాలని అంటాను. ఇటువంటి వాటికి దారి యివ్వకుండా, బిల్లు ప్రజలకు ఉపయోగించేదిగా మార్చకుండా, యీ బిల్లును యిట్లాగే ప్రవేశ పెట్టినట్లయితే, మేము దీన్ని బలపరచలేము; సమ్మతించము. వేరే సమగ్రమయిన బిల్లును ఒక దానిని తీసుకొని రండి. ప్రజల నుండి డబ్బు రాబట్టాలని అంటే, దానికి వేరు మార్గాలు ఉన్నవి. లేకపోతే, యీ నాడు ఏదో ఒక యాభై రూపాయలు విరాళము యిచ్చినంత మాత్రాన, అది contribution క్రిందకు తెచ్చి, ఆ యిచ్చిన వారికి శాశ్వతముగా water tax తగ్గించివేస్తున్నారు. మిగిలిన వారికి త్రాగటానికి కూడ నీరు లేకుండా చేస్తున్నారు. ఇదంతా చూస్తే, ప్రభుత్వంలో పలుకుబడి గలవారికి, డబ్బు యిచ్చిన వారికి ముందు సౌకర్యాలు అంటే, డబ్బులేనివారి సంగతి

Sri PALLALAMARRI VENKATESWARLU :—

కమిటీకి వారు ఎప్పటికప్పుడు శాశ్వతముగా [illegible] contribution యిచ్చారన్న చేసితే తారీకు 10, 12 [illegible] వారికి నీళ్లు లేకుండా [illegible] న్నారు, మాకు డబ్బు వున్నది, [illegible] పెట్టించుకున్నాము [illegible] ప్రజలను [illegible] inducement, initiative [illegible] ప్రభుత్వం యీ విధంగా contributions [illegible] వస్తుంది. ఈ విధంగా [illegible] యారు చేయకపోవడం న్యాయము [illegible] పోయినా సరే, నీళ్లు వున్న [illegible] సహాయము, యిస్తాని [illegible] యిది ఏ విధంగా సలుబా [illegible] సూచించే బిల్లు కాదు. [illegible] సరే, లేకపోతే మీన్ని [illegible]

Sri V. KURMAYYA :—

ఉపాధ్యక్షా, ఈ బిల్లు amendment [illegible] పినిమాసాలు విషయంలో [illegible] చేయడం విషయంలో [illegible] కాని practical గా [illegible] లేదు. ఈ విషయం మునిసిపాలిటీలలో [illegible] హరిజనులు వున్న చోట్ల వేసిన పంపులు [illegible] నీసులు చాలా కలవు. ధనవంతుల నుంచి contribution [illegible] preference యివ్వాలని చట్టం [illegible] ప్రభుత్వమే ఈ రకంగా చట్టం తీసుకురావడం [illegible] వున్నదని తోస్తుంది. [illegible] మంచి నీళ్ళు కూడా ఇవ్వలేక పోతున్నా [illegible] మహారాజాలను వృద్దించి table [illegible]

ఈ దేశంలో మహారాజులు, [illegible] బంగారాన్ని ముత్యాలను [illegible] [illegible] మంచినీళ్ళు లేని గ్రామాలు [illegible] గాంధీజీ [illegible] convocation address లో చెప్పారు. [illegible] సంవత్సరాల నుంచి పరిపాలన చేస్తున్నా [illegible] దానికి విలువ లేకపోయింది. [illegible] లేదు అంటూ పని

Sri. V. KURMAYYA :—

మాత్రం జరిగడం లేదు. ధనవంతుల దగ్గరనుంచి contribution తీసికొని వాళ్ళకు అందరికంటె ముందు ఇవ్వడం అనేది శోచనీయం. దీనిని తొలగించాలని నా ఉద్దేశ్యం. బాధ్యత కలిగిన representative గా నేను మంత్రిగారిని కోరేది ఏమిటంటే ఈ క్లాజును చట్టంలో నుంచి omit చేయాలి అని, మునిసిపాలిటీలకు ఎక్కువ పన్నులు కావాలంటారా straightaway వేయండి. Capital value మీదనో rental value మీదనో నిర్ణయించుకొని ముందుకు రావాలి. గాంధీజీ ఆశయాలను అమలు చేయడానికి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం ధైర్యంగా చట్టం తీసుకురావాలి. చేస్తే చేయగల మనండి; లేకపోతే లేదు అనండి. మునిసిపాలిటీలలో ఈ క్లాజులో తగవులు బయలుదేరుతాయి. ఈ చట్టం తరువాత public taps పెట్టడానికి ఏ విధమైన సావకాశం లేదు. Public గా ధనవంతుల దగ్గరనుంచి డబ్బు తీసుకొని taps పెట్టడం మంచిది కాదు. దీనిని మంత్రిగారు తీసి వేయాలని కోరుతున్నాను.

SRI T. LAKSHMINARAYANA REDDI .—

ఉపాధ్యక్షా, ఈ amendment బిల్లును బలపరుస్తూ మాట్లాడుతున్నాను. ఇందులో oppose చేయవలసిందేమీ లేదు. వెంకటేశ్వర్లుగారు మాట్లాడుతూ వాద ప్రతివాదాలు తీసుకు వచ్చారు. Domestic అన్న మాటను మార్చడానికి అభ్యంతరం లేనట్లు చెప్పారు. Contribution విషయంలో మాత్రమే మాట్లాడారు. ఎంతో కొంత మనమే నిర్ణయిస్తే బాగుంటుందని మాట్లాడారు. అది సమంజసమైనది కాదు అనుకుంటాను. వోటర్ల ద్వారా ఎన్నుకునే ఆ సంస్థల అధికారాన్ని restrict చేస్తూ మనం శాసనాలు చేస్తే వారి హక్కులకు భంగం కలిగించినట్లు అవుతుంది. Drainage tax అందరి దగ్గర collect చేస్తారు. Connection లేక పోయినా ఈ tax ఉంటుంది. Connections ఉన్న వాళ్ళ దగ్గర నుంచి మరికొంత వసూలు చేయడంలో తప్పు లేదు అనుకుంటాను. మొత్తంమీద ఈ amendment బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను.

Sri N. SREENIVASA RAO —

ఉపాధ్యక్షా, ఈ Priority ఇచ్చే విషయంలో ఒక clarification కావాలి. కూర్మయ్యగారు చెప్పినట్లు చాలా మునిసిపాలిటీలలో హరిజనులు ఉన్న చోట్ల పంపులు లేవని అందరికి తెలుసును. మునిసిపాలిటీలలో ఈ priority ఇవ్వడంద్వారా ఎక్కువ privileged classes కు మాత్రమే donations ఇచ్చే అవకాశం ఉంటుందని అందరికి తెలుసును. మునిసిపాలిటీలలో first preference బీదవాళ్ళకు ఇస్తే మిగతాది ఏరకంగా చేసినా కనీసం మంచినీళ్లు ఇవ్వడానికైనా అవకాశం ఉంటుంది. ఆ అవకాశం ఉంటే నేను further గా మాట్లాడవలసిన పని లేదు. ఇటువంటి privelege అయినా హరిజను

Sri N. SREENIVASA RAO :—

లను ఇవ్వకపోతే కష్టం. ఏలూరు మునిసిపాలిటీలో హరిజనులు [illegible] ఉండే ప్రాంతం అనేకమందిని తీసుకువెళ్లి చూపించాను. [illegible] నివసించలేవు అక్కడ. ఇక్కడ ఉండే ex-Chairman [illegible] అనును.

ఆధునికమైన పద్ధతులలో బ్రహ్మాండమైన స్కీములు [illegible] వస్తున్నాయి. కాని privileged classes వారికి కావలసిన service ను చేసి [illegible] శ్రద్ధ చేయడం జరుగుతోంది. [illegible] insanitary conditions [illegible] ఉంటే మిగతా town ను మాత్రం [illegible]. [illegible] పశువధ, మాంసం అమ్మడం జరుగుతున్న [illegible] deputation తీసుకు వెళ్లాము. [illegible] ప్రక్కనే [illegible]. [illegible] చెప్పినట్లు, కళ్లుండి చూడలేనివాండ్లు [illegible]. మునిసిపాలిటీలలో thickly populated areas [illegible]. Local party [illegible] మునిసిపాలిటీలు వ్యవహరిస్తుంటే మీరు ఎంత grant ఇచ్చినా [illegible] దానికి విలువ ఉండదని నేను feel అవుతున్నాను. [illegible] బీదవాళ్ళు ఇండ్లదగ్గర పంపులు 10, 11 [illegible]. [illegible] ఇండ్ల దగ్గరకు పోయి నీళ్లు తెచ్చుకోవలసి ఉంటోంది. [illegible] minimum water supply చేసిన తరువాత excess water ను [illegible] ఇవ్వవచ్చును. నాగేశ్వరరావుగారివంటి అనుభవజ్ఞులు, [illegible] డాక్టరుగా ఉండి ప్రజాసేవలో [illegible] priority ఇచ్చే విషయంలో అంగీకరిస్తారని దానిని వారు సమర్థించి సరిచేస్తారని కోరుతున్నాను.

Sri PRAGADA KOTAIAH :—

ఉపాధ్యక్షా, ఇందులో యీ సందర్భంలో ఒకటి రెండు విషయాలు మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకురావడానికి నిలబడుతున్నాను. ముఖ్యంగా ఇక్కడంతా Municipal Councils క్రమంగా తమ అధికారాన్ని నిర్వహిస్తాయి అన్న ఆలోచనతో బహుశః యీ draft bill అంతాకూడా రూపొందించబడి ఉంటుంది. కాని Municipal Councils క్రమంగా నిర్వహించలేకనే దానికి [illegible]. ఉదాహరణకు ఒక ఏలూరు మునిసిపాలిటీ వ్యవహారం చెబుతున్నాను. పేదవాళ్ళ యిండ్ల ప్రక్కన ఉన్నటువంటి నీటిపైపులను తీసివేసి ధనవంతుల యింటిముందు వేయడానికి Council ఒక తీర్మానం pass చేశారు. వందలమంది ఆ ప్రాంతములలో పేదవారు ప్రభుత్వానికి petition పంపించారు. నాకుకూడా వచ్చినాయి. నాలుగయిదు మాసాలక్రితం ఈ ప్రభుత్వానికి అందచేశాను. వాటి అతీగతీ విచారించినవారులేరు. బహుశః నాగేశ్వరరావుగారి హయాంలో

28th January 1956]

యిలాంటి అన్యాయాలు జరుగవని అనుకున్నాను. ఎందుకంటే ఆయన ఒక Municipality కి అధికారిగా ఉండి చాలా న్యాయం చేశారు.

The Hon. SRI A. B. NAGESWARA RAO:—

వారు పంపించిన అర్జీ నాకు అందలేదు. Water supply వెంకట్రావుగారిది కనుక వారితో చెప్పవలసివుంటుంది. ఇటువంటిది జరిగివుంటే అన్యాయమే అని ఒప్పుకుంటున్నాను.

SRI PRAGADA KOTAIAH:—

ఈవిధంగా Municipal Councils ఏదో పేద ప్రాంతాలకు priority యిచ్చి ధనవంతుల దగ్గర అదనంగా డబ్బు రాబట్టుకోడానికి ప్రయత్నం చేస్తారనేది భ్రమ. సాధ్యమైనంతవరకు మునిసిపాలిటీలు యిప్పుడు పెత్తనం చేస్తున్నవారు పెత్తందారీ తనమంతా ధనవంతుల చేతులలో వున్నది. ప్రయోజనం పొందడానికి ఏమయినా అవకాశంవుంటే — Pipe లు వేయనీయండి; light లు వేయనీయండి, ఊడ్పులు చేయించనీయండి ధనవంతుల సమీపంలోవున్న ప్రాంతాలలో జరుగుతున్నంత పరిశుభ్రంగా పేదవాళ్ళ ప్రాంతాలు మాత్రం ఏవిధంగాను జరుగడంలేదు. అర్జీలు పెట్టుకున్నా విచారించే వారుండరు. ఇలాంటి పరిస్థితులలో contribution కు సంబంధించిన rules చాలా ఉదారంగా పెట్టారు. ప్రజాస్వామిక విధానంకు లోబడి ఎన్నికకాబడినందున పట్టణ క్షేమాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని పేదవాండ్లకు న్యాయం జరుగుతుందనే సద్భావంతోటి రూపొందించినప్పటికీ అమలు జరుగడంలో బహుశః ఆవిధంగా జరుగకపోవచ్చు. అందువల్ల దానికి అవసరమైన కట్టుదిట్టం చేయవలసిన అవసరమున్నది. అంతేకాకుండా public pipes మొత్తం ఎన్ని పెట్టాలి అనుకున్నారో అన్ని పెట్టినతర్వాత house connections ప్రారంభం చేయాలి గాని బహుశః యిప్పుడున్న విధానంలో percentage fix చేసి అటు 10 పైపులు యిటు 10 పైపులు అనే ధోరణిలో చేస్తే పేద ప్రజలకు నీళ్ళు లేకుండా పోతుంది. ఈవిషయంలో public సంబంధించిన అవసరాలన్నీ తీర్చినతరువాత వ్యక్తుల అవసరాలు తీర్చేటట్టు administration లో వున్నవారు చేయాలి. Municipal Councils అంత ఉదారంగా ప్రవర్తిస్తారని విశ్వాసంలేదు. కాబట్టి కొంచెం కట్టుదిట్టంగా నిబంధనలు పెట్టడం మంచిదని మంత్రిగారికి తెలియజేస్తున్నాను.

SRI S. RANGANATHA MUDALIAR: —

Mr. DEPUTY SPEAKER, Sir,

So far as the motive for the Bill is concerned, I am not going to dispute it. The Bill is based upon the need for the State to anyment its revenues and the more it can get, the happier we are; and it is only

[28th January 1956

reasonable (as the statement of objects and reasons mentions) that, for an establishment which gives us large quantities of water, they should pay proportionate taxes. But the principle on which this Bill is sought to be introduced is rather doubtful. Because the Madras High Court in a certain case gave the ruling that supply of water to Cinema Houses was supply for domestic consumption and therefore there has been the need for bringing in a measure like this, does not sound logical. Ways of Courts are sometimes inscrutible. I do not know in what sense the learned Judges of the Madras High Court held that supply of water to Cinema Houses was supply for domestic purposes: and we do not know whether it is a decision given by a single Bench or a Divison Bench or a Full Bench. Whatever it is, the Municipality concerned must have taken the matter in appeal and got a final decision from a superior Court. Courts are sometimes very capricious. Simply because a particular Judge held a particular view, the Legislature ought not to rush in with a measure proposing amendments. Where, there is a change in the policy of Government...for example in regard to the Madras Estates Land Act, where formerly only certain kinds of estates were brought under the Act, later on inams were included, and later on the policy of the Government was to include khandrikas and other things and inam villages... one can understand Bills being introduced to mark the change of the policy of the Government. But in cases like these we must be very chary while drafting the Bills. The Legislature must be very careful to see that High Courts do not play havoc with our measures. With all respect to the Judges of the High Court, we should not give room for them to indulge in remarks that the Legislature passes loose legislation and things of that kind Therefore, it is not known in what context the learned Judges of the Madras High Court held that supply of water to Cinema house was a supply for domestic consumption. Basing our changes on that decision, this measure seeks to substitute for the word 'dwelling house' the word 'building'. There again difficulties come. What building is the question? Section 6/ (a) at page 198 reads thus :—

(a) clauses (a) and (b) shall be relettered as clauses (c) and (d) respectively and before clause (c) as so relettered, the following clauses shall be inserted namely :—

(a) provide for the classification of supply of water under the following categories.

28th January 1956]

(i) supply to residential buildings.

This is a new classification.

(ii) supply to residential hotels.

That is another classification.

(iii) supply to shops, commercial establishments (other than industrial undertakings) restaurants, eating-houses etc.

So these are different residential hotels and residential buildings. Again in clause (iv) we come to industrial undertakings. I wonder what category temples where large quantities of water is being used, will come. We do not know whether it is residential, or non-residential, or commercial or industrial or all. Supposing there is some curious decision with regard to temples or mutts. Are we going to bring a legislation and amending it. Therefore, my submission is even before we carry out this, we shall see all possibilities and carefully bring under the word 'building' all sorts of buildings without giving opportunity for any courts to make any further decision. I submit that in measures like this, we should not simply base our changes on the particular decisions of the High Courts. I have nothing more to add. The object of the Bill is laudible. We want revenue. The man who uses more water must pay more money to the State and I request that my observations may be taken in the spirit in which they are offered. I meant no disrespect either to the Legislature or to the Judges of the High Court.

SRI S. VEMAYYA :—

ఉపాధ్యక్షా ఇపుడు తీసుకొచ్చినటువంటి యీ బిల్లును హైకోర్టుయొక్క తీర్పును పురస్కరించుకొని తెచ్చామని మంత్రిగారు చెప్పారు. కాని ఆ హైకోర్టు తీర్పు మాకు అందజేసివుంటే, కనీసము దాని gist ను మాకు యిచ్చివున్నట్లయితే కొంత బాగుండేది. కాని ఆ విధంగా మంత్రిగారు చేయలేదు. పోతే ఇప్పుడు యీ బిల్లు తీసికొనివచ్చినందువల్ల కేవలము డబ్బువున్నవాండ్లకు మాత్రమే యీనాడు పంపులు వగైరా వసతులు ఏర్పాటుచేయడం జరుగుతుందని contribution కట్టనటువంటి వాండ్లకు ఆవసతులు లభించవని స్పష్టమాతుంది. ఉదాహరణకు ఇతర మునిసిపాలిటీలను గురించి కొంతమంది సభ్యులు చెప్పారు. నెల్లూరు మునిసిపాలిటీలో పంపు కావాలంటే 5 వందల రూపాయలు contribution యిస్తేతప్ప నీటి పంపు యివ్వడ

[28th January 1956

ము లేదని తెలుస్తుంది. కాని యీ బిల్లులో capital expenditure కు గాను డబ్బు కట్టాలని సూచించారు. [illegible] పాటిక వంతు కట్టాలా అనేది నిర్ధారణ చేయలేదు. [illegible] objects and reasons ను చూచినట్లయితే మునిసిపాలిటీ [illegible] దానికి తీసురాబడినటువంటి బిల్లు [illegible] కొన్ని మునిసిపాలిటీలు వసూలు చేసిన contributions [illegible] ఆ మునిసిపాలిటీలు చేసిన తప్పులకు ఈ బిల్లు [illegible] ఏ మునిసిపాలిటీలు ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులు పొందకుండా [illegible] contribution [illegible] వసూలు చేశారు, [illegible] ప్రభుత్వమైనా [illegible] ఎప్పుడూ చెప్పలేదు. [illegible] మంత్రి గారు వివరాలు చెప్పలేదు. ఈ contributions [illegible] capital expenditure కోసము పనికవస్తుందని చెప్పని [illegible] మంత్రిగారు వివరాలు చెప్పలేదు. [illegible] తప్పులను [illegible] దానికి తీసుకొచ్చిన బిల్లు [illegible] తీసుకోడానికి [illegible] తెలియజేస్తున్నాను. [illegible] clause [illegible] 50, 60 [illegible] ఎప్పుడో [illegible] నము [illegible] మునిగుడి [illegible] పన్ను వసూలు చేసే [illegible] ప్రభుత్వం [illegible] జరుగుతుంది. కాని యీ బిల్లువల్ల మునిసిపాలిటీ [illegible] స్వంతంగా [illegible] పన్ను మాత్రం [illegible] పగ మనం [illegible] మునిసిపాలిటీ [illegible] మాత్రమే పన్ను విధానాన్ని [illegible] పన్ను విధింపు విధానము [illegible] మునిసిపాలిటీలకు ఎంత [illegible], మునిసిపాలిటీ [illegible] చట్ట సమ్మతం చేయడానికి ప్రభుత్వము [illegible] బిల్లును తీసుకురావలసిన పరిస్థితి ఎందుకు వచ్చింది, ఆ వివరాలు మంత్రిగారు చెప్పలేదు. [illegible] judgement లో వున్నటువంటి

28th January 1956]

సారాంశముకూడా House కు తెలియజేసినట్లయితే దానిని ఒప్పుకోడానికి బాగుంటుందని నాసూచన. నాసూచనలమీద ప్రభుత్వమువారే ఒక అంగీకారానికివచ్చి amendments తీసుకొచ్చినట్లయితే అందరుకూడా ఏకగ్రీవముగా అంగీకరించడానికి వీలుఔతుందని తెలియజేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

అధ్యక్షా! ఈ బిల్లులో మొట్టమొదటి clause కు సంబంధించినది commercial undertakings అందులో educational institutions, hostels కూడా నిర్వహించవలసిన అవసరముంది. అందులో Hostels, ను Education institutions వున్నాయి. వాటినికూడా దాదాపు exempt చేస్తూ వాటిలోనే వుంచడము న్యాయము అనుకుంటాను. రెండవది ఇండ్లకు taps యివ్వాలనేది. ప్రతివూరి మొత్తానికి నీటి capacity వుందా లేదా అని ఆలోచించాలి. ఇప్పుడు గుంటూరు మునిసిపాలిటీ తీసుకోండి. గుంటూరు మునిసిపాలిటీలో ఈరోజు అములుజరుగుతున్నది pilot scheme కాని మొత్తము Scheme కాదు. అందువల్ల కొన్ని బజారులలో అసలు Taps లేవు. ఇప్పుడు అట్టి బజారులలో అమలుజరుగుతున్న పద్ధతిచూస్తే కొన్ని చోట్లకు బిందెలతోటి తీసుకపోవడానికి అవకాశంగా మోటారు లారీలపైన నీళ్లు సప్లయి చేస్తున్న రోజులు జ్ఞప్తికి వస్తున్నాయి. కాని నీళ్లు సప్లయి చేసేటపుడు ఏమి చేస్తున్నారు. నీరు సప్లయి చేసేటపుడు ఏమి చేస్తున్నారంటే గుంటూరులో ఎండా కాలములో యీ Pilot Scheme రాకపూర్వము ఆఫీసర్ల అందరికి లెక్కవేసేవాండ్లు. వాండ్లకేమైనా ఇండ్లలో పారబోసుకోడానికి ఇంకా ఏమి చేయడానికైనాసరే ఎంతైనాసరే నీరు పుష్కలంగా యిచ్చేవాండ్లు. బావులన్నీ ఒట్టిపోయినాయి. ఎక్కడకూడా నీళ్లు దొరకవు. కాని ఇంతవరకు ఇక్కడకువస్తే మాత్రము నీళ్లు యివ్వరు. వూరు మొత్తానికి అంతా కలిసి వక్కొక్కపేటకు రెండుదఫాలుగా లారీలుపంపేవారు ఆనీరుయిచ్చేటప్పుడేమి జరిగేదంటె. నీళ్లకొచ్చినవాండ్లు కొట్టుకోవడం జరిగేది. యీకొట్టుకునే కలహాలు ఎట్లుంటాయో మనకందరికీ తెలుసు. ఇది నీళ్ల ఎద్దడి వున్నరోజులలో ఎద్దడి లేనపుడు వున్నటువంటి పరిస్థితి ఏమిటంటే మనము ఎంతో దూరము పోనక్కరలేదు. కన్నాలులో మనము వస్తూవుండగా ఇట్లా తిరిగేముందు కొండారెడ్డి బురుజుకు ఎదురుగా చూచేటటయితే అక్కడ ఒక Tap వుంటుంది, ఆ Tap కు నీళ్లకు ఎక్కడనుంచి వస్తారంటే అన్నిమూలలనుంచి కూడా వస్తున్నారట. చాల దూరమునుంచి వచ్చి తీసుకుంటున్నారు. దానిలోవచ్చేధార చూస్తే చుక్కలు లెక్కపెట్టవచ్చును మనము. యీ ధార తీసికొనేందుకు ఎంతోమంది జనము అక్కడ కూర్చొని వుంటారు. దానికి time ఎంతసేపు వుంటుంది? రెండు మూడు గంటలు మాత్రమే పలుకుబడి కలిగినవాండ్లకు నీళ్లుయిచ్చివేస్తే మిగిలినవి ఖాళీతొట్లు మాత్రము వుండడము

28th January 1956]

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

జరుగుతుంది. ఎక్కడెక్కడైతే జనము ఎక్కువగా వున్నారో [illegible] లెక్క వేయండి. మనిషికి ఇన్ని గాలనులు [illegible] localities లెక్కలన్నీ తీసుకోండి. ఆ లెక్కలు తీసుకొని ఆ area లో [illegible] వున్నారో లెక్క వేసుకొని మనిషికి 4-5 గాలన్ల నీళ్లు కావలసివుంటుంది [illegible] గాలనులు supply చేసేందుకు time ఎంత పోతుందనే పద్ధతితో [illegible] taps average [illegible] నంగా నీరు వుంటుందని మీకు నమ్మకము వున్నట్లయితే [illegible] వాండ్లువుంటే వారి ఇండ్లకు [illegible]. [illegible] నీళ్లు పూరికేపోవాలని ఎవరికీ కోరిక లేదు. [illegible] మాపిస్తూ వుంటారు. [illegible] మాస్తూవుంటాము. [illegible] అక్కడ. అసలు [illegible] full water scheme [illegible] వీలులేదు. నీరులేని పరిస్థితులలో [illegible] taps [illegible]. ఇండ్లకు ఎంతవరకు [illegible]. [illegible] 21 [illegible] నానవచ్చును. అర్థరాత్రి [illegible] taps లో [illegible].

Mr. DEPUTY SPEAKER :—

అక్కడ [illegible] అక్కడ మాట్లాడండి.

SRI VAVILALA GOPALAKRISHNAYYA:—

[illegible] వుండదు. [illegible] వస్తాయి. [illegible] కాని [illegible] 21 గంటలు [illegible] గుంటూరులో [illegible] Taps [illegible] కావలసిన నీటిని మార్గము ఎక్కడ [illegible]. Water ఏమో High pressure వున్నచోట [illegible] పోవడం జరుగుతుంది.

28th January 1956

Sri Vavilala Gopalakrishnayya

డ్రైనేజిస్కీము విషయంలో మనము అన్ని ఊళ్ళకు డబ్బుయిచ్చాము అంటున్నారు. ఇదివరకు యేమైనా డబ్బుయిచ్చారు అనుకొన్నాము. ఆ లోన్సు మొదలైనవిఅన్నికూడా సెంట్రల్ గవర్నమెంటునుంచి వచ్చింది, యిస్తామన్నారు. ఇంతవరకుకూడా యిచ్చినట్లులేదు. మళ్ళీనిన్ననేమో పత్రికల్లోపడ్డది. యేమిటంటే పాతలోన్సువాళ్ళేవరూ తీసుకోలేదు. ఆలస్యమైపోయింది. ఇప్పుడేమోను సెంట్రలు గవర్నమెంటునుంచి పర్మిషన్ వచ్చింది, కనుక ఒక్కొక్కరే యెంతమందివున్నారో వాళ్ళంతా తీసుకోండని చెప్పేసి. ఈలోపుగా మనకు April నెల వస్తుంది, కనుక లాప్సు అయిందంటారు. అందువల్ల డ్రైనేజి గవర్నమెంటు యిస్తున్నడబ్బునుకూడా వాడకుండా మనమేమో యివతల డ్రైనేజికోసం కావాలనికోరుతారే అదేమో మొట్టమొదటవాడండి అని కోరుతాను. తర్వాత యివతలదాన్కి ప్రయత్నించండి.

పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వరరావుగారు క్లియర్ గా చెప్పారు. డ్రైనేజివాడుకొన్నందుకు డబ్బు అని లక్ష్మీనారాయణరెడ్డిగారు చెప్పారు. అది వాడుకొన్నందుకు కాదు. హౌసుటాక్సు వేసినప్పుడే మేము డ్రైనేజిటాక్సు, Water tax, ఇతర లైటు టాక్సు అన్నీ కలుపుతాము. కాని యెవరన్నా ప్రత్యేకంగా కావాలిఅంటే వారు కట్టిందానికేమైనా వేస్తామంటారు. అచ్చంగా వాళ్ళుకట్టిందానికి యెవరికైనా యేలాంటి అభ్యంతరంలేదు. కాని అవి తక్కినవాటిలో కలిపేటట్లయితే వాళ్ళకువేస్తు న్నట్లు అర్థంకాదు. అయినా నాకు డ్రైనేజిసంగతి బాగాతెలియదు. నేను యెప్పుడు మునిసిపాలిటీలో వున్నవాడినిగాను కనుక డ్రైనేజిసంగతి తెలియలేదు. ఆ విషయం నేను అనుభవమున్నటువంటి పెద్దలకే వదలుతాను. కానీ నేను చెప్పేది ఒకటి. ఈ డ్రైనేజీని మళ్ళీ ప్రత్యేకంగా వెయ్యాల్సిందే. కాదంటే వాళ్ళు కట్టుకోవచ్చు. ఒక్కొక్క మునిసిపాలిటీకి 100 లక్షలు, 20 లక్షలు, 15 లక్షలు అని లెక్కలుచెప్పారు. ఆడబ్బు యెంతవరకు యిచ్చారు. అది యెంతవరకు యివ్వడానికి సంసిద్ధంగావున్నది. వాళ్ళు దానిని వెంటనే యెంతవరకు వుపయోగపరచేది వున్నదో అది చెప్పకుండా యీ వైపునుంచి తీసుకొంటే దాంట్లో చిక్కువుంది. కనుక యివి అన్నీ డిటైల్సే. కాని మనంయిక్కడ డిటైల్స్ డిస్కస్ చేయకుండా పెద్దవిశాలమైన సమస్యలపైన మనం చర్చచెస్తే అది ఆచరణలోకి పొయ్యేటప్పటికి చాలాఇబ్బందులు వస్తాయి. అందువల్ల దీనికి ఈ educational institutions, hostels వీటివిషయమైకూడా ఆలోచించి వాళ్ళకుకూడా నీటిసప్లయి చేయించాలని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

(At this stage, Mr. Speaker resumed the Chair)

Sri K. V. RAMANAYYA :—

[illegible] రెండు [illegible] యీ amendment [illegible] మునిసిపాలిటీ [illegible] High Court లో [illegible] చేసినట్లుగా [illegible] అన్నారు. [illegible] చెప్పారు [illegible] ఏ [illegible] కాబట్టి [illegible] పద్ధతిమీద High Court [illegible] ఒకటి, ఇప్పుడు [illegible] Domestic purposes [illegible] Amendment అని [illegible] Objects and reasons [illegible] working [illegible] Clause 4 లో "Although the Madras District Municipalities Act authorises the levy of a water and drainage tax to provide for expenses connected with the construction, maintenance, repair, etc. of water and drainage works, there is no specific provision in the Act authorising the municipal council to levy a rent for the use of the drainage and for the discharge of sullage into Municipal drains." అని ఉన్నది.

ఈ [illegible] "rent" [illegible] "Rent" అనే మాటను [illegible] use [illegible] Specific provision [illegible] House Tax, Drainage Tax,

28th January 1956

Sri K. V. Ramanayya

Water Tax, and Lighting Tax ఈ నాల్గింటిక్రింద కలిపి మునిసిపాలిటీ టాక్సు వేస్తున్నారు. Light tax అని, యిప్పుడు electricity వచ్చినతర్వాత దానికి ప్రత్యేకంగా బిల్లుచేస్తున్నారు. ఈ డ్రైనేజిటాక్సు అనేది, ఆ డ్రైనేజి లేకపోయి, ఆ డ్రైనేజి సిస్టంలేకపోయినా యివి వసూలుచేస్తూనేవున్నారు. water supply చేసినా చెయ్యకపోయినా యివి మళ్ళీ వసూలుచేస్తూనేవున్నారు. కొన్నిచోట్ల మచిలీపట్నంలో నూతులనుంచి నీళ్ళు తీసుకొని వాడుకునేవాళ్ళకుకూడా చాలా కాలం వరకు water tax కూడా చార్జిచేసాము. వాళ్ళుకూడా కోర్టుకువెళ్లారు. కోర్టుకు వెళ్ళినప్పటికికూడా ఆది మునిసిపాలిటీచేసిన చార్జీలు సరేనన్న తీర్పులు వచ్చినాయి. ఇప్పుడు యిందులో rent అన్నారు. యేదో దొడ్లోవాడుకున్న మురుగునీరు మురుగు కాల్వకు వచ్చినందులకు rent చార్జిచేయడంలో objects & reasons లో rent అనే పదమును use చేసారు. ఆ రెంటు అనే మాటకు అక్కడ అర్థంలేదు. అది అక్కడ సక్రమంగాలేదు. Licence fee అనండి యేదైనాఅనండిగానీ దొడ్లోనీరు కాలువకు రానిచ్చినందులకు అద్దెకట్టాలన్నారు. What is rent? That is an important word and I think the Hon. Minister will agree with me and try to remove that word from that objects and reasons. రెండవది డ్రైనేజిచార్జి అనేది ఇదివరకే వసూలుచేస్తున్నారు. ఇప్పుడు క్రొత్తగా డ్రైనేజి అందులో పెట్టుకున్నందుకు డ్రైనేజి అడిషనల్ చార్జి అన్నారు. ఎక్కడ అయితే ఏ మునిసిపాలిటీలోనయితే డ్రైనేజిస్కీము sanction చేసి డ్రైనేజిస్కీము అములులో పెట్టి అండరుగ్రౌండు కానియ్యండి, ఓవరుగ్రౌండు కానియ్యండి, Drainage Scheme full గా అమల్లో పెట్టినచోట చాలాడబ్బు అయినమాటనిజమే. ఇదివరకు బందరుమునిసిపాలిటీకి ఒకప్పుడు estimate వేసి 3, 4 లక్షలు అవుతుందను కొన్నది యిప్పుడు 77 లక్షలకు వేశారు. యెక్కువ కాస్టు అయ్యే ఈ Drainage Scheme అమల్లోకివచ్చినతర్వాత అదనంగావేస్తే అర్థంవుంది గాని Drainage Tax యింకా మచిలీపట్నం మునిసిపాలిటీలోవున్నట్లే ప్రయారిటీలిస్టులో Ist, 2nd five years లో లేదు. ఇది ముందు ముందు III year plan లో వస్తుందో, IV year ప్లానులో వస్తుందో, V year ప్లానులో వస్తుందో, అది భగవంతుడికి తెలియాలిగాని మనుష్యమాత్రుడికి తెలియడానికి ఆవకాశంలేకుండావున్నది. ఇప్పుడువున్న ఆర్థిక పరిస్థితులనుబట్టి అటువంటి పరిస్థితులలో Act కనుక ప్యాసుచేసినట్లయితే రాబడినుంచి కూడా drainage scheme ప్రారంభించకపోయినప్పటికి యిదివరకే మునిసిపాలిటీ డ్రైనేజిటాక్సు వసూలుచేస్తున్నప్పటికీ యీ అదనంగా వాళ్ళమీద వసూలుచేయడానికి అధికారం యిస్తాము కాబట్టి అది సద్వినియోగం అవుతుంది. కాబట్టి ఎక్కడఅయితే drainage facilities యేర్పాటైందో అక్కడ drainage scheme పూర్తి కంప్లీటు అయినతర్వాత వేశారు అంటే యిందులో అర్థంవుంది. ఇప్పుడు అదిలేదు యింట్లోనుంచి,

28th January 1956

Sri K. V. Ramanayya

[illegible] drainage works [illegible] 30 [illegible] generation[illegible] Drainage Tax [illegible] Chamber of Chairmen [illegible]

[illegible] commercial purposes [illegible] as it is [illegible] మునిసిపల్ [illegible] 30 [illegible]

Sri K. V. Ramanayya

యివ్వమంటే, కాంట్రిబ్యూషన్ యివ్వలేనివాండ్లగతి యేమికావాలి. ఇది యెంతఅని నిర్ధారణచేయుటకు యిది అంతా కఠినసంగతి. Act అక్కరలేదు. మేము మునిసిపాలిటీకి కాంట్రిబ్యూషన్ యిస్తున్నాము అంటే పుచ్చుకోవచ్చును. వానికైమో మన లెజిస్లేటివ్ అథారిటీ అక్కరలేదు. ఇప్పుడు ముందు తీసుకొన్నవాళ్ళకు ప్రయారిటీ యివ్వమనటంతోటే చాలాప్రమాదము అన్నమాట నిజం. డబ్బుగలవాండ్లమాట సాగుతుంది. అంత కాంట్రిబ్యూషన్‌లేనివాండ్లమాట సాగదు.

అందుచేత ఇవన్నీ ఆలోచించి బందరు మునిసిపాలిటీలో 40 వేల జనాభా ఉన్నప్పుడు water works పెట్టారు. ఇప్పుడు బందరు జనాభా 90 వేలు అయింది. ఇదివరకుఉన్న చెఱువులుమాత్రమే ఇప్పుడూఉన్నాయి. 90 వేలమందికి water supply చేయాలి. ఆ చెఱువులు చాలవు కాబట్టి 3వ tank కట్టాలన్నారు. ఇంకొక high level tank కట్టాలన్నారు. దానికి కేంద్రప్రభుత్వమువారు 4½ లక్షల రూపాయలు ఇచ్చారు. దీనిపని ప్రారంభించబోతున్నారు. ఇవన్నీ కట్టినతరువాత ఇంకా కొన్ని పంపులు ఇవ్వడానికి వీలవుతుంది. అసలు ఇప్పుడు పంపులలో నీరు బాగా 8 గంటలవరకే వస్తుంది. 9 గంటలకు high pressure తగ్గిపోయి ధార తగ్గిపోతుంది. కాబట్టి ఇవన్నీకూడా ఇప్పుడు cost contribution కావాలంటే సరియైన water, దానికి తగినటువంటి casulating tanks, storage tanks, high level tanks ఇవన్నీ కట్టినతరువాత అప్పుడు ఎక్కువమందికి supply చేయడానికి తగిననీరు అక్కడఉంటే అప్పుడు వారికి ఇవ్వాలన్నప్పుడు Contribution అనేది ఎట్లాపెట్టాలి, ఏ నిష్పత్తిప్రకారం పెట్టాలి అనేది అన్నీకూడా చెప్పకుండా కౌన్సిలర్సు యొక్క నిర్ణయానికి విడిచిపెట్టుచున్నారు. వాళ్లుకూడా ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడినవారే. వారుకూడా వారియొక్క విధ్యుక్తధర్మాన్ని నెరవేర్చాలని మనము అనుకోవలసిన పనిలేదు. అయినప్పటికీ human nature being what it is, caprices and whims దానినిబట్టి పోకతప్పదని నా అనుభవాన్నిబట్టికూడా నేను చెబుతున్నాను. ఈ contribution అనేదానికి limit ఎంత? Contribution ఇచ్చినవానికే ఇవ్వండిఅంటే ఇవ్వలేనివానిగతి ఏమిటి? అసలు గాలి, నీరు అనేది భగవంతునిసృష్టివల్ల ఏర్పాటుచేయబడ్డవే. గాలి అనేది మనకు ఎట్లోఉన్నది. Electric fans ఇస్తే ఎలాగో పన్ను వసూలుచేస్తున్నాము. Water అనేదికూడా మానవునికి చాలా అవసరము. ఎక్కువ taps ఇచ్చేవాళ్లకు ఎక్కువపన్ను వేయండి. అంతేకాని ఒక tap కావాలన్నా ముందుగా contribution ఇచ్చేవాళ్లకే ఇచ్చామంటే, ఇవ్వలేనివానిగతి ఏమికావాలి. వాళ్లకు ఎప్పుడు chance వస్తుంది. డబ్బున్నవాళ్లకు ఇచ్చామంటే 1000 మంది ముందర బయలుదేరుతారు. ఆ 1000 మందీ అయ్యే

Sri K. V. Ramanayya

వరకు డబ్బులేనివాళ్లు అలాగ నీరులేకుండా ఉండిపోవలసిందేనా ? ఆ పద్ధతి మంచిది కాదు. అందువల్ల ఎక్కడెక్కడ taps అవసరమో అక్కడ ఇవ్వడము బాగుంటుంది కాని డబ్బుమీద ఆధారపడితే పనిలేదు. ఒకచోటలో 90 వేలమంది జనాభా ఉన్నదంటే డబ్బునుబట్టి పనిచేసుకోగలిగినవారు ఏ 5 వేల మందో, 6 వేల మందో ఉంటారు. మిగతావారంతా డబ్బులేనివారే. అందువల్ల డబ్బులేనివారు ఇబ్బంది పడవలసిందేనా ? అందువల్ల ఈవిషయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించవలసిందిగా మనవి చేస్తున్నాను. Commercial purposes కు అయితే ఎక్కువపన్ను వేయడము న్యాయము. వాళ్లు లాభముపొందుతున్నారు కాబట్టి వాళ్లమీద వేయండి. Hostels కు, educational institutions కు, దేవాలయాలకు ఇదివరకే Municipal Act లో పన్నులేకుండా చేయడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఈ విషయము ఇంతకుముందు గోపాల కృష్ణయ్యగారుకూడా చెప్పారు. వాటికి పన్నులేకుండా ఉండాలని గాని నీరు సప్లయి చేస్తున్నారు. కాబట్టి వాటిసమస్య ఇప్పుడు లేనేలేదు. అన్ని మునిసిపాలిటీలలో ఈవిధంగానే దేవాలయాలకు పన్ను మినహాయించుకుంటారని నా నమ్మకము. బందరు మునిసిపాలిటీలో ఆ విధముగా చేయబడ్డది.

Coffee hotels వారిమీద వేయండి. సినిమాహాలువారిమీద వేయండి. ఇవి business కు సంబంధించినవి కాబట్టి వాటిమీద ఎక్కువ tax వేయడము సబబే. లేకపోతే మునిసిపాలిటీ సాగదు. Contribution ఇచ్చినవారికి ముందు ఇవ్వడము పొరపాటు.

దొడ్లోనుంచి బయటకు మామూలుగా నీరువస్తే దానిని drain అన్నారు. దాని మీద ఇంతవరకే tax వేస్తున్నారు. దానిని rent అన్నారు. ఆ rent అనేపదానికి అర్థములేదు. అది అక్కడ ఉపయోగపడదు. It does not convey any sense. అది తీసివేయాలి. Revenue accounts లో కూడా water rate అన్నారు. కాని water rent అనలేదు. Land rent అన్నారు, house rent అన్నారు కాని ఈ drainage అనేదానికి rent అనికూడ నేను ఎక్కడా వినలేదు. ఏ legislatve measure లో కూడా rent అనేమాట ఎవరూ ఉపయోగించలేదు. ఈరోజున objects and reasons అనే దాంట్లో rent అనేది ఉపయోగించారు. ఆ rent అనేమాట తీసివేసి licence అనేమాట ఉపయోగిస్తే బాగుంటుంది. ఈ drainage schemes అన్నీ పూర్తిఅయినతరువాత additional గా ఈ fees ను వసూలుచేయాలి. అదితప్పదు. కాబట్టి ఈ మార్పులతో ఈ commercial tax అనేదానిని మనముఅంతాకూడా ఆమోదించవలసినదే.

28th January 1956] Sri S. BRAHMAYYA:

అధ్యక్షా ! స్థానిక స్వపరిపాలనా శాఖామాత్యులు ప్రవేశపెట్టిన ఈ సవరణ బిల్లును నేను బలపరుస్తున్నాను. మంత్రిగారి సవరణ బిల్లుకు సంబంధించిన విషయాలన్నీ కూడా సాకల్యంగా తెలియజేశారు. అయినప్పటికి ఈ శాసనసభ్యులు తామే కేవలము ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడినవారమని, పురపాలకసంఘసభ్యులు ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడనట్లుగా విమర్శించారు. రాష్ట్రము మొత్తముమీద శాసనసభ్యులకు ఎంతబాధ్యతవున్నదో, అంతకంటే ఎక్కువ బాధ్యత పురపాలక సంఘ సభ్యులకు వారివారి పురపాలక సంఘాల పైన వున్నదని వారు గ్రహించాలి. ఉదాహరణకు ఏలూరు పురపాలక సంఘము తీసుకోండి, ఈనాడు ప్రవేశపెట్టినటువంటి యీ సవరణబిల్లు విషయములు, ఏలూరు పురపాలక సంఘానికి ముఖ్యముగా వర్తిస్తాయి. ఈనాడు ఏలూరు పురపాలక సంఘం కమ్యూనిష్టుల చెప్పుచేతల్లోనే వున్నదని కమ్యూనిష్టు సోదరులు గుర్తుంచుకోవాలి. అందువల్ల ఏలూరులో వున్నటువంటి వారి సూచననే అవమానపరచినట్లుగా భావించుకోవలసిన అవసరము వున్నది. ఎందుచేతనంటే అసలు యీ బిల్లు ప్రవేశ పెట్టడములో ముఖ్య విషయములు రెండుఉన్నవి. ఒకటి విరాళాల విషయములో. రెండవది sewage rent విషయములో, అంటే ఏ పురపాలకసంఘములో అయితే ఈ drainage scheme అమలు పరచబడుతుందో దానిని అక్కడ మొదట rate payers దగ్గరనుంచి rent వసూలు చేయడానికి యీ రెండవ విషయము వర్తిస్తుందని మనము గుర్తించుకోవాలి. ఎవరు అయితే విరాళాలు ఇస్తారో వారికే house connections ఇవ్వడము, బీద ప్రజానీకానికి, విరాళాలు ఇవ్వలేనివారికి యివ్వడానికి వీల్లేకుండా ఈ బిల్లు వున్నదని సభ్యులు చెప్పారు. నిజమే. బీద ప్రజానీకము చాలా వుంటుంది. ఏలూరు జనాభా 87 వేలు వున్నది. అందులో 5 లేక 6 వేలమంది ధనికులు కావచ్చును. విరాళాలు ఇచ్చి house connections తీసుకోగలిగిన సమర్థులు కావచ్చును. శక్తిపరులు కావచ్చును. మిగతా ప్రజానీకానికి అందుబాటులో లేకుండా పోవచ్చును. ప్రతిఇంటికి ఒక్కొక్కపంపుఇవ్వాలని శాసనముచేసినట్లయితే వేసుకొనేస్థితిలో ఏ బీదప్రజానీకముకూడా లేదని గుర్తుంచుకోవాలి. ఎందుచేతనంటే ఒక్కొక్క house connection sanction చేసినప్పుడు అదివేయించుకోడానికి కనీసం 5 లేక 6 వందలు రూపాయిలు అయినా అవుతుంది. 250 అడుగుల వరకు main line నుంచి వారి ఇండ్లు దూరంగా వున్నట్లయితే పరికరాలకుగాని, మునిసిపాలిటీలకు కట్టవలసిన ఖర్చులకుగాని మిగతా ఏర్పాటులు చేసుకోడానికి తగినటువంటి labour కు గాని యిస్తే 500, 600 రూపాయిలు అవుతుంది. ఇంత డబ్బు ఖర్చుపెట్టి ఏ బీద ప్రజానీకముకూడా ఇంటిలో పంపులు పెట్టుకునే స్థితిలో లేదని, ఈ రెండు విషయములు సభ్యులు గుర్తుంచుకోవాలి. ఒకటి house connections, రెండవది public tap.

బీద ప్రజానీకానికి అందుబాటులో ఉండేటట్లుగా ఎక్కువగా public taps వేయించితిని అన్నారు, వేయించవలసిందే. అయితే వచ్చినవి వచ్చినట్లుగా అన్నీ public taps వేసినట్లైతే, house connections యివ్వడానికి వీలువుండదు కాబట్టి, technical persons, engineers అందరుకూడా మునిసిపాలిటీలో house connec-

tions ఎన్నియివ్వాలో, public taps ఎన్నియివ్వాలో, అవన్నీకూడ లెక్కలువేసి sanction చేస్తారు అనేవిషయము గుర్తుంచుకోవాలి. వీలైనంతవరకు అక్కడ వున్నటువంటి నీటి అవసరాన్ని, వసతినిబట్టి public taps ఇవ్వడము జరుగుతూనేవున్నది. ఒక్కొక్క furlong కు ఒక్కొక్క public tap వుండవచ్చు. అయితే, house connections వుండకూడదు అనడంలో అర్థంలేదు. ఈ house connections యిచ్చే సందర్భంలో కొన్ని మునిసిపాలిటీలు విరాళాలు వసూలుచేస్తూ వచ్చాయి. అందులో ఏలూరు మునిసిపాలిటీ, గుంటూరు మునిసిపాలిటీ, ఈ రెండిటిని గురించి నాకు తెలుసు. మొట్టమొదటలో ఏలూరు మునిసిపాలిటీ ఒక్కొక్క పంపునకు అయిదువందల రూపాయల చొప్పున వసూలుచేస్తూ వచ్చారు; అది కమ్యూనిస్టుల సూచనే అనండి. తరువాత కొన్నాళ్లు 250 రూపాయలచొప్పున వసూలు చేస్తూ వచ్చారు. ఇప్పుడు వందరూపాయలు మాత్రము వసూలుచేస్తూ వున్నారు. అంటే ఎక్కువ house connections చేసికో గలిగినటువంటివాళ్లు ముందుకు రావడంలేదు. అందుచేత, ఇంత చౌకగా, వంద రూపాయలకు ఒక పంపుచొప్పున ఇవ్వడం జరుగుతూ వున్నది. ఈ మధ్యన 150 పంపులు sanction అయ్యాయి. వాటినికూడ వందరూపాయల చొప్పునే ఇచ్చేటట్లు కౌన్సిల్ నిర్ణయముచేసింది. కౌన్సిల్ కుకూడా బాధ్యతవున్నది. స్థానిక పరిస్థితులను దృష్టిలో వుంచుకొని పంపులు ఏవిధంగా పంచాలో, అది మనకంటే వారికే బాగా తెలుసుననే విషయము గమనించాలి. ఇక్కడ మరొక విషయముకూడ చెప్పవలసియున్నది. ఈ విషయములో ఇదమిద్ధమని నిర్ణయించకపోతే, వారు ఇష్టమువచ్చినట్లు చేస్తారని అంటున్నారు. ఆ విధంగా ఇష్టమువచ్చినట్లు చేయుటకు వీలులేదు. అక్కడప్రజలు ఆందోళనచేస్తారు. ఆయా wards లో ఎన్నుకోబడిన Councillors కూడ బాధ్యతతో వ్యవహరిస్తారు. అందుచేతనే, ఏలూరులో house connection కు ఒక్కొక్క connection కు వంద రూపాయలు వసూలుచేయడం జరుగుతూవున్నది. అయితే ఒకే ward లో ఎక్కువ మంది ధనికులువుంటె, sanction అయిన పంపులన్నీ ఆ వార్డువారే తీసుకోవచ్చునని చెప్పవచ్చు. కాని అలాజరగకుండా, కౌన్సిల్ దూరదృష్టితో, 29 wards వుంటె, ward కు 4 చొప్పున తీసుకోవాలి అని సూచించింది. Ward లో ఎవరైతే ముందుగా డబ్బుయిస్తారో, దాన్నిబట్టి, ఆ ward councillor సూచించిన విధంగా ward కు నాలుగుచొప్పున ఇస్తారు. ఆ విధంగానే ఇస్తూవున్నారు. ఇంత దూరదృష్టితోను, విశాలమైన బుద్ధితోను ప్రతి Council కూడా వ్యవహరిస్తుంది. అందుచేత దీనికి ఎక్కువ అభ్యంతరం పెట్టవలసిన అవసరంలేదు.

రెండవది drainage scheme మీద sewage rentals వసూలు చేసేటటువంటి విధానంగురించి, ఈవిధంగా చేయకపోతే, బందరు మునిసిపాలిటీలో జరిగిన ఒక విషయాన్ని గురించి మంత్రిగారు చెప్పారు. ఈ సవరణ బిల్లులోకూడా అది వివరంగా వ్రాయబడి వున్నది. ఇప్పుడు ఏలూరు మునిసిపాలిటీకి ఎన్నో నెలలుక్రితం స్కీమ్ను sanction అయినప్పటికికూడ, అమలు పరచకుండా వున్నాము. ఒకప్పుడు 80 లక్షలకు,

28th January 1956] (Sri S. Brahmaayya)

40 లక్షలకు ఈ drainage scheme estimate అయివుండగా ఈనాడు 89 లక్షలు చిల్లర, scheme మొత్తానికి estimate అయి వున్నది. దానికి technical sanction అయి వున్నప్పటికికూడ దాన్ని అమలు జరుపలేకుండా వున్నాము. ఎందుచేతనంటే రేపు ఏ rate-payer అయినా మీరు ఏ Act ప్రకారంగా ఈ sewage rentals వసూలు చేస్తున్నారు అని కోర్టుకు వెళ్ళవచ్చు. అప్పుడు కోర్టువారు వారిపక్షమే తీర్పుచెప్పవచ్చు. ఈ విధంగా మునిసిపాలిటీ నిరంతరం దావాలతో నిండిపోతుంది. అందుచేతనే ఈ బిల్లు తీసుకరావలసిన అవసరం ఏర్పడింది. కనుక దీనిని అందరు ఆమోదించవలసినదని మనవి చేస్తున్నాను. ఈ సందర్భంలో, రమణయ్యనాయుడుగారు, ఈ విధంగా ఈ sewage rentals కు గాను ఈ బిల్లు ప్రతిపాదించి pass చేసినట్లయితే, రేపటినుంచే మునిసిపాలిటీలు దీనిని వసూలు చేయడం మొదలుపెడతాయని అన్నారు. కాని మునిసిపాలిటీలు ఆ విధంగా జేయడానికి councillors గాని, ప్రజలుగాని ఒప్పుకోరు. ఇద మిద్దంగా, ఈ drainage స్కీముకొరకే sewage rentals వసూలు చేయవలసిందని ఈ బిల్లులో స్పష్టంగా వున్నది. అంతేగాకుండా, ప్రతి మునిసిపాలిటీకిని, అటువంటి అధికారాన్నిగాని, అటువంటి అవకాశాన్నిగాని మనం ఇవ్వడంలేదు. ముఖ్యంగా, విశాఖపట్నం, ఏలూరు, బెజవాడ, ఈ మూడు మునిపిపాలిటీలలో drainage schemes ఉన్నాయి. దాన్ని అమలుపరచడానికి తగినంత డబ్బు చేకూర్చవలసిన అవసరమున్నది. దీనికి 89 లక్షల రూపాయిలు ఖర్చు అవుతుంది అంటె, దానికి ఇటువంటి rent వసూలు చేయకుండా, ఏలూరు మునిసిపాలిటీ ఏ విధంగా భరించగలుగుతుందో ఆలోచించండి. గవర్నమెంటు ఇచ్చేటటువంటి విరాళాలు కలుపుకొని, ఏలూరు మునిసిపాలిటీకి వచ్చే ఆదాయమంతా, 10 లక్షలో, 11 లక్షలో మాత్రమే అవుతుంది. అటువంటప్పుడు ఈ ఏలూరు మునిసిపాలిటీ, ఎనిమిది సంవత్సరములయొక్క ఆదాయాన్ని తీసుకొని ఈ drainage schemes కు పెట్టాలనా మీ ఉద్దేశ్యము? ఆ విధంగా జరిగేదికాదు. అందుచేతనే ఈ sewage rentals మొదలైనటువంటివి గల ఈ సవరణ బిల్లుయొక్క అవసరం ఏర్పడినది. కనుక మంత్రిగారు ప్రతిపాదించిన ఈ బిల్లును మనమంతా హృదయపూర్వకంగా ఆమోదించవలసి యున్నదని మీకు మనివి చేస్తున్నాను. ఈ బిల్లు గవర్నమెంటు చేస్తున్నదంటె, ఈ పన్ను కేవలం ప్రజలమీద రుద్దివేయాలనే వుద్దేశంతో కాదు. ఏదైన ఒకపని చేయవలెనని మనం తలపెట్టినప్పుడు దానికొరకు ఏదో ఒక విధంగా ప్రజలనుంచి వసూలు చే కపోతే, ఆ కార్యము మనంకూడా సాధించలేము. ఆ అవసరాన్నిబట్టి చేయవలసి యుంటుంది. ఈ విషయంలో అక్కడ వున్నటువంటి స్థానిక విషయాలలోకూడ అనుభవం గలిగినటువంటివారుకూడ దీనికి అభ్యంతరం చెప్పరు అని నమ్ముచున్నాను. ... దూరదృష్టితోనే ఇది చేయబడినది. కనుక ఈ బిల్లుకు ఏ సవరణలు ప్రతిపాది... సభ్యులు అందరు ఆమోదించవలసిందని మీ ద్వారా మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకొ ట ...ను.

Sri T. V. RAGHAVULU :

అధ్యక్షా, నేను ఈ సవరణ బిల్లు సందర్భంలో ఉపన్యాసము చేయాలని కోరతం

లేదు. కాని ఒక చిన్న సవరణమాత్రము ప్రభుత్వంనుంచి ఆశిస్తూ సూచిస్తున్నాను. ఒక బందరు మునిసిపాలిటీ వారికినీ, అక్కడవున్న సినిమా వారికినీ జరిగిన వ్యవహారాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని ఈ సవరణ బిల్లు తీసుకురావలసి వచ్చిందని సూచిస్తారు. అందులో ఈ నీరు కేవలం commercial concerns కు ఇవ్వాలని అని మనము ఇప్పుడు వ్రాసు కొన్నంతమాత్రంచేతను ఇప్పుడు వేయబోయే పన్ను వల్లనో బాగా లేదా అని కోర్టువారు ఆలోచించవచ్చును. నీరును commercial purposes కు వాడితేనే, మనము ఈపన్ను charge చేసే అవకాశం వుంటుందా లేదా అనేది బాగా ఆలోచించవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను. commercial concerns కు నీరు సప్లయి చేయడం కాదు, commercial purposes కు నీరు వాడాలి అని ఆ విధంగా సవరణ చేయవలసి యుంటుందను కొంటాను. దీనిపైన వివరణ చేయవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని కోరుతున్నాను.

Sri P SUNDARAYYA:

అధ్యక్షా, మన స్థానికపరిపాలనా మంత్రిగారి అదృష్టమో, లేక మనదురదృష్టమో గాని, వారు యిటువంటి బిల్లులన్నీ తీసుకరావడం పరిపాటి అయిపోతున్నది. మధ్యాహ్నం ఒక ప్రశ్నకు సమాధానం చెపుతూ, "నేను స్థానిక స్వపరిపాలన మంత్రినేగాని ఈ నీటికి సంబంధించిన subject నా చేతిలో లేదు. శ్రీ కళా వెంకట్రావుగారి చేతిలో వున్నది. అందుచేత ఈకొళాయిలు ఎక్కడ పెట్టాలో, ఎక్కడ పెట్టకూడదో ఇది నా బాధ్యతగాదు, అది వారిబాధ్యత" అని అన్నారు.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:

ఆవిధంగా చెప్పలేదు. ఆ papers నా దగ్గిర లేవు అని చెప్పాను.

Sri P. SUNDARAYYA:

నీటి సప్లైసంగతి నాశాఖకు సంబంధించినది కాదు, అది Planning మంత్రిదని చెప్పారు. ఆ వుద్దేశ్యంతో చెప్పుతూ ఆ file నాదగ్గిర లేదని అన్నారు. ఆ file మీ దగ్గరకు రాకపోవచ్చు. నీటిసరఫరాకు సంబంధించింది కాబట్టి Planning మంత్రికి వెళ్లి వుండవచ్చు. వెళ్లినది మీకు తెలియకుండా వుండవచ్చు. దాన్నిగురించి ఇప్పుడు శాసన సభలో గోలచేసేటప్పటికి ఇద్దరుమంత్రులు ఆ file ను తిరగవేసి చూడవలసివచ్చింది. మేము ఒక సంవత్సరమునుంచీ చెప్పుతూనే వున్నాము. మీరు స్థానిక పరిపాలనశాఖ అంటూ Local Administration, Public Health ఇవిరెండు ఒక సెక్రటరీక్రింద ఒక Department క్రింద పెట్టి పరిపాలనసంగతి వచ్చేటప్పటికి ఈవిధంగా చీల్చడం ఏ మంత్రికికూడ తనయొక్క పరిపాలనాబాధ్యత సక్రమంగా నెరవేర్చుటకు సరియైనమార్గం కాదు అని Budget session నుంచి చెప్పుతూనే వున్నాము. కాని ఇదివరకు అత్యంత అవసరమైన పనులతో వుండి, దానినిగురించి మంత్రివర్గమువారు ఆలోచించలేదను కొంటాను.

28th January 1956]

The Hon Dr. B GOPALA REDDI

Public Health, 1937 నుంచి అక్కడేవున్నది. ఇప్పుడేకాదు.

Sri P. SUNDARAYYA:

ఇంకొక సూచనకూడ చేస్తున్నాను. స్థానిక పరిపాలనా శాఖకూడ వారికే అప్పజెప్పి, వీరికి ఇంకో శాఖయిస్తే ఈ గొడవలేకుండా పోతుందనుకొంటాను.

ఇక ఈ బిల్లుగురించి చెప్పవలసి వచ్చినపుడు, ఎక్కువనీటిని వుపయోగించేటటువంటి commercial companies కు గాని, commercial concerns కు గాని సినిమాలకుగాని, ఇటువంటివాటికి అదనంగా నీటినిఇచ్చి, ఎంతనీటిని వాడుకొంటున్నారో దాన్నిబట్టి అదనంగా రేటువేస్తే దానికేమి అభ్యంతరం లేదు.

కాని మన మునిసిపాలిటీలలో water supply meters ప్రతియింటికి, ప్రతి concern కు ఎంతవరకైనా వున్నవా అంటే, అవి యేమి లేవని చెప్పటానికికూడా అంగీకరించకతప్పదు. చాలా కొద్దివాటికిమాత్రమే అవి వున్నవి. ఆ వుండేవాటి విషయములోగూడా ఏదో ఉజ్జాయింపుగా tax వసూలు చేయడము తప్పితే actual గా ఎంతమటుకు నీరు వుపయోగించుకుంటున్నారో, అది correct గా calculate చేసి వసూలు చేస్తున్నట్లు కనబడదు. దీనికి కారణము యేమి అని అడిగితే, ఈ మీటర్లు మన ఇండియాలోనే తయారు కావడములేదు. అవి తయారు అయివచ్చినప్పుడు, వాటిని పెట్టుకుందాము, అవి వచ్చినప్పుడు ఆ మీటరు ప్రకారము చార్జి వసూలు చేసుకుందాము అని జవాబు వస్తున్నది. అందువల్ల commercial concerns కు గాని, లేకపోతే, residential quarters కు గాని, లేక యితర concerns కు గాని ఎక్కువగా water supply చేసేటట్లయితే, అప్పుడు వాటి విషయములో water-rate ఎక్కువగా వేయవచ్చు. పోనీ, residential quarters కు సంవత్సరానికి పదిరూపాయిలు water tax వేస్తే, commercial concerns కు వగైరాలకు, సంవత్సరము ఒకటింటికి నూరు రూపాయిలు వేయవచ్చు. అయితే, యీనీరు వాళ్ళు ఎంతవరకు వుపయోగించుకుంటున్నారో చూచి దాన్నిబట్టి జనాభా ఏదైనా చెల్లిస్తున్నారా అంటే, అదేమి లేదనే చెప్పవలసి వున్నది. ఇది ఎంతవరకు సాధ్యము, ఎంతవరకు అసాధ్యము అనేది చూడాలి. సాధ్యమైనంతమటుకు వసూలు చేస్తాము అంటే, అందుకు మాకు అభ్యంతరము యేమీ లేదు. కాని అన్నిటికంటె అభ్యంతరకరమైన విషయము యేమిటంటే, యిప్పుడు మన కాంగ్రెసు సభ్యులు మాట్లాడిన దాన్నిబట్టిచూస్తే, contribution యిచ్చినవారికే మ్యునిసిపాలిటీవారు pipe connections యిస్తారు అని చెప్పి యీనాడు బిల్లును తీసుకొని రావడము న్యాయముకాదు. ఇది ఏవిధంగాను సమర్థనీయము కాదు.

ఇంతకుముందుగానే మన మిత్రుడు శీర్ల బ్రహ్మయ్యగారు ఏలూరుమునిసిపాలిటీని గురించి ఎంతో బ్రహ్మాండంగా చెప్పారు. ఆ మునిసిపాలిటీకి వారు చైర్మనుగా నున్నప్పుడు

వారియొక్క అనుభవాలను గురించి చెప్పారు. వారు మొదట్లో కొన్నింటికి 500 రూపాయిల రేటు మొదలుపెట్టామనిన్నీ, తరువాత గాన్ని 250 రూపాయలకు తగ్గించామనిన్నీ, దాన్ని ఇంకా రానురాను నూరు రూపాయిలగాకా తగ్గించామనిన్నీ చెప్పారు. ఈ విధంగా తగ్గించటానికి కారణము యేమిటి? అని అడిగితే, యీ నూరు రూపాయిల రేటుగూడా యివ్వటానికి తయారై, నీళ్ళు వుపయోగించుకొనేవారు లేరని చెప్పారు. ఈ విషయము నిజమే. వారికి pipe connection యివ్వకుండా, connection పెట్టించుకోండి అని చెప్పినట్లయితే, ప్రయోజనము యేమిటి? అసలు ఆంధ్ర మునిసిపాలిటీలలో ఎక్కడైనా pipe connections పెట్టారా, లేదా అనే విషయానికి తరువాత వస్తాను. ఈనాడు మునిసిపాలిటీలలో నివసిస్తున్న జనాభాకు గాను public fountains ఎన్ని పెట్టారు చెప్పండి? నీటిని సరఫరా చేయుటానికి water works ఏ ఏ మునిసిపాలిటీలకు ఉన్నవి? ఇప్పటికి రెండు సంవత్సరాల క్రిందట ఏలూరు కాలువ కొంచెం త్వరగా ఎండిపోయినందున, అక్కడ మునిసిపాలిటీవారు చేసిన ఆర్భాటము ఏమిటో మనకందరకూ తెలియక పోలేదు. అప్పుడు మునిసిపాలిటీలో నివసించే జనాభా శుభ్రమైన నీరు త్రాగటానికే లేకపోయింది. ఇదే విధముగా ఏ మునిసిపాలిటీలోగూడా శుభ్రమైన నీరు త్రాగేవసతులు లేనేలేవు. ఉన్నవసతులు అయినా ఏవిధంగా కలుగజేయాలి అనే సంగతిని గురించి తరువాత చెబుతాను. ప్రస్తుతము ప్రభుత్వం అవలంబించబోయే విధానమునుబట్టి చూస్తే, డబ్బు యిచ్చిన వారికే నీటి వసతులు కలుగజేస్తాము, డబ్బు యివ్వనివారి సంగతి తరువాత చూస్తామని చెప్పడం, ఇది చాలా దారుణమైన విషయము. దీన్నిబట్టిచూస్తే, బెజవాడలో filter tanks ఎక్కువగా కట్టించవలసిన అవసరము కలుగుతుంది. ఇప్పుడు వున్న mains కూడ మార్చవలసి వుంటుంది. అవి చేయవలసివచ్చేటప్పటికి, ఎంతడబ్బు ఖర్చుచేయవలసి వుంటుందో కూడ ఆలోచించండి. చివరకు యీస్కీమువల్ల జరగబోయేది యేమిటంటే, వున్న వసతులు చాలవు; డబ్బు యిచ్చినవారికి పంపులు పెట్టించి నీరు సప్లయిచేయటానికి, నీరు ఉండదు, filter tanks సరిపోవు. చివరకు కంట్రిబ్యూషను యిచ్చిన వారి ఒత్తిడి పడలేక వుండేనీరు చాలక, ఏదోవిధంగా అన్నిరకాల నీరు కలిపి పంపుచేయడం సంభవిస్తుంది. ఇటువంటి స్కీము, ప్రభుత్వాన్ని కోరడం ప్రభుత్వం శాంక్షను చేయడం జరగబోతుంది. చిట్టచివరకు యీ మునిసిపాలిటీల సౌభాగ్యం యేరకం క్రిందకు వచ్చిందంటే — ఢిల్లీలో ఉన్న కేంద్ర ప్రభుత్వం మనకు ఒక మార్గం చూపించింది. జమునానదిలో ఒక పెద్ద ప్రవాహం వచ్చిందట. అది మామూలు దారిన పోకుండా యింకొకమార్గం ప్రవేశించిందట. అది ఢిల్లీలో పంపింగుస్టేషనుకు రెండువందల గజాలదూరములో వున్నది. ఢిల్లీమునిసిపాలిటీలో గలీజు నీరు పారేటటువంటి కాలువను జమునానదిలో కలిపారు. జమునానదిలోకి యీ నీరు పంపింగు చేయబడింది. ఆ నీరుత్రాగేటప్పటికి నాకు జాండీసుజబ్బు వచ్చింది. అదేమాదిరిగా దేశము అంతటాగూడ ప్రవేశించి వ్యాపించింది. దురదృష్టవశాత్తు పోయిన నవంబరు ఒక

28th January 1956] (Sri P. Sundarayya)

టవ తేదినుంచి 18 వ తేదీవరకు నేను ఢిల్లీలో వుండడమువల్ల నాకు ఆ జాండీసు రావటము జరిగింది. ఢిల్లీకి వెళ్ళకుండా వుండగలము గాని, మా నియోజకపు వర్గములో వున్న గ్రామాలకు మేము పోకుండా ఎట్లా వూరుకోగలము? ప్రతి మునిసిపాలిటీలోను కావలసిన నీరు, దానికి వసతులు వున్నప్పుడు, ఎవరైతే కంట్రిబ్యూషను యిస్తారో, వారికి ఆ నీటి వసతులు ముందుగా కల్పిస్తామని మునిసిపాలిటీవారు చెప్పడం, దానికి ప్రభుత్వం అవకాశం కలిగించడము కనబడుతున్నది. ఇదివరకు ఏ మునిసిపాలిటీకి అయినా ఎవరైనా contributions యిచ్చి వున్నట్లయితే, అవి తిరిగి యిచ్చివేయండి, అని ప్రభుత్వము ఆ మునిసిపాలిటీకి చెప్పకపోగా, విరాళాలు తీసుకోండి అని ప్రభుత్వమే మునిసిపాలిటీలను ప్రోత్సహించడము చాలా దారుణమైన విషయముగా కనబడుచున్నది. కంట్రిబ్యూషను అనే పేరుతో ధనవంతులకు సహాయము చేయడము, పేదవాళ్ళకు వసతులు కలిగించకపోవడము, యిటువంటి పద్ధతిని ప్రభుత్వము ప్రోత్సాహిస్తూ చట్టబద్ధము చేయడం చాలా దారుణము అయిన విషయము అని చెప్పకతప్పదు. ఈ ప్రభుత్వము పేదవాళ్ళకు చేసే సహాయము యేమిటి? ధనవంతులకు సహాయం చేయడం, పేదవాళ్ళ నోరు కొట్టడముగా కనబడుతున్నది. ఇదివరకు యిచ్చిన connectins కూడ మానివేసి ధనవంతుల యిళ్ళలోకి త్రిప్పమని చెప్పడము మంచిదికాదు. వీలు అయినంతవరకు దగ్గరదగ్గర ఒక్కొక్క పైపు వంతునో, లేకపోతే ఏ ఇరవై, ముప్పై యిళ్ళకు ఒకపైపు వంతునో సప్లయి చేయవలెనేగాని, అసలు వున్నవే తీసివేయమనడం మంచి పద్ధతి అని ఎవరూగూడ చెప్పరు. ఫర్లాంగుకు ఒకపైపు పెట్టించండని శీర్ల బ్రహ్మయ్యగారు ఎంతో గొప్పగా చెప్పారు. ఫర్లాంగేకాదు, మైలుకు ఒకపైపు చొప్పున పెట్టించండి. ప్రజలు యింకా సంతోషిస్తారు. ఇప్పుడు యిక్కడ కర్నూలు మునిసిపాలిటీలో జరిగేదియేమిటి? నీళ్ళు రాక రబ్బరు గొట్టాలుపెట్టి వూదుకొని నీరు తీసుకొంటూ కష్టపడుతున్నారు. కొన్నికొన్ని చోట్లలో బహుశ level చాలక కాబోలు, రబ్బరు గొట్టాలు వుపయోగించవలసివస్తున్నది. ముఖ్యంగా ఎండాకాలములో ఒక్కొకచోట నూరు, రెండునూర్ల బిందెలదాకా వరుసనపెట్టి, ఆ నీరు వచ్చేదాకా నిరీక్షించుచూ కూర్చుంటారు. ఇంత కష్టపడినను, చివరకు దెబ్బలాట లేనిదే, నీరు తీసుకొని పోలేకపోతున్నారు. ఆఖరుకు పోలీసుస్టేషనులకు పోవటంకూడ జరుగుతున్నది. ప్రజలకు యీ ప్రభుత్వము చేయబోయే సహాయము యేమిటి? ఫర్లాంగుకు ఒక పంపు పెట్టాము అని తృప్తి పడితేకాదు. వాళ్ళకు దెబ్బలాటలేకుండా అందరికీ నీరు సరిగా అందుతున్నదా లేదా అనేది చూడాలి. కాకపోతే యింకా దగ్గరగా పెట్టించండి. ఏ 10, 15 యిళ్లకో, లేకపోతే ఏ 20, 30 యిళ్ళకో ఒకటి సప్లయి చేయండి. అదీ చాలకపోతే యింకొకటి పెట్టించండి. ఇటువంటి పద్ధతిలో ప్రజలకు నీటి సౌకర్యాలు కలుగజేయకుండా, ముందు ధనవంతులకే సహాయము చేస్తాము, డబ్బుకట్టినవారికే సహాయము అని చెప్పడం, యిది ఎంతవరకు సమంజసమో ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వము ఏపని చేసినా, ప్రజోపయోగకరమైన పనులు చేసి ప్రజలను మెప్పించాలి గాని ప్రభుత్వం ఒకరికి సహాయము చేసేది, యింకొకరికి చేయకపోయేది, యిటువంటి పద్ధతి నేను ఎక్కడను. ఏ ప్రభుత్వములోను చూడలేదు. ఇదంతా చూస్తే, డబ్బువుండేవారికే యిది ఒక క్రిందకు సంస్థమార్చటానికి చేసేప్రయత్నముగా కనబడు

[28th January 1956 (Sri P. Sundarayya)

తున్నది. ప్రజలందరికి వుపయోగించే బిల్లు ఏదైనా ఒక సమగ్రమైన బిల్లు తెస్తే, అందరు సంతోషిస్తారు. ఇప్పటికి ఏ మునిసిపాలిటీ చూచినా, నీటి యిబ్బందిలేని మునిసిపాలిటీ లేనేలేదు. ఎండాకాలములో నీరుఅందని మునిసిపాలిటీలు ఎన్నోవున్నవి. ఎన్నోచోట్ల లారీలలో తెప్పించి యిస్తున్నారు. Public కోసం, public pipes ఎక్కువగా పెట్టేది పోనిచ్చి, డబ్బుయిచ్చినవారికే ముందియిస్తాము అని చెప్పటం న్యాయంకాదు. డబ్బు వున్నవారికే పంపులుయిస్తామని ఈ బిల్లులో రాకపోయినా, ఒక వేళ యీ బిల్లు ప్యాసు చేసినా, చేయకపోయినా, భాగ్యవంతులు అయినవారు ఏ మునిసిపల్ కౌన్సిలరునో పట్టుకుంటే పంపులు ఏలాగో యిచ్చేటట్లు చేసుకుంటారు, అటువంటప్పుడు డబ్బు వసూలు చేస్తేమటుకు తప్పేమిటి అని కొంతమంది అడుగుతున్నారు. అంటే యిదివరకు దొంగతనముగా పైపు connections తీసుకున్నారు, యిప్పుడు publicగా తీసుకుంటారు. ఈ విధంగా వారియొక్క actions legalise చేసుకోవటము అన్నమాట. ప్రభుత్వము దానికి తోడ్పడుతున్నది. ఇదేగనుక ప్రభుత్వముయొక్క ఉద్దేశ్యమే అయితే, యిది ఎంతవరకు న్యాయమో ఆలోచించండి. ఈ విధానం ప్రజలకు ఏ విధంగా వుపయోగిస్తుందో ఆలోచించండి. ధనవంతులకే pipe connections యివ్వండి private connections ఆపుజేసి, ధనవంతులకు pipe connections యివ్వటానికి priority యివ్వండి అనే విధానానికి అనుగుణముగా బిల్లుతెచ్చేబదులు, ప్రజలందరికీగూడ వుపయోగించేబిల్లు ఎందుకు తీసుకొని రాకూడదు?

ఇంతేకాకుండా కంట్రిబ్యూషనులు ముందుయిస్తే, వారికి ముందు priority యివ్వడం, అదిగాక వారికి తక్కువ రేటులో నీటి ఛార్జి చేయడం జరుగుతున్నది. దీన్ని బట్టి వారు యిచ్చినసొమ్ము వారికి యీ తక్కువరేటు మూలముగా, వారి డబ్బు వారికి reimburse చేసినట్లవుతుంది. ఈ విధంగాచేస్తే వారి పెట్టుబడి వారికి చెందిపోతుంది. నీరుకూడా తక్కువ ఛార్జీలో సప్లయి కావడం జరుగుతుంది. అంటే ధనవంతులయిన వారికి రెండువిధాలుగా లాభం చేకూరుస్తున్నారన్నమాట. ఇదంతా చేసేబదులు ఎక్కడ బడితే అక్కడ ఎక్కువగా పబ్లిక fountains, pipes పెట్టించండి. ధనవంతులైనవారు డబ్బు యిచ్చి యిళ్లకు నీరు తెప్పించుకుంటారు. ఆవిధంగాచేస్తే ప్రజలనుగూడ సహాయము చేసినట్లవుతుంది. అందరికి సమానంగా నీరు అందజేయవచ్చునుగదా! ధనవంతులైన వారు రెండుమూడు బిందెలు డబ్బుయిచ్చి తెప్పించుకోవచ్చునుగదా! అట్లా చేయకుండా యీ విధంగా కంట్రిబ్యూషను అనే పేరుతో ముందుగాయిచ్చి, ఒక్కొక్కయింటిలో 10 పంపులు, 15 పంపులు, ఎవరికి ఎన్నికావలసివుంటే అన్నిపంపులు పెట్టించుకోటానికి యిది ఒక మార్గముగా కనబడుతున్నది. Public fountains కూడా పెట్టుతామని అంటున్నారు. దీనికి దామాషా ఏదైనావున్నదా? పదియిళ్లకు, 20 యిళ్లకు ఒక్కొక్కటియని ఏదైనా దామాషాప్రకారము కట్టిస్తారా? లేదా జనాభానుబట్టి అందరికీ నీరు సరఫరా అయ్యేటట్లుచూస్తే మంచిదే. ముందు జనాభాకు అందరికి త్రాగటానికి నీరులేకుండా అవస్థలు పడుతూంటే, ప్రజలకు ముందుసౌకర్యములు కలుగజేయవలసిందిపోయి, private connections ఆపుజేసి, ధనవంతులు ఎవరైతే ముందుడబ్బు యిస్తారో, వారికిముందే

priority యివ్వండి అని చెప్పేపద్ధతి ఏ ప్రభుత్వం అవలంభిస్తుంది? ఈ విధంగా ఎందుకు చేయవలసివచ్చింది? అయితే యీడబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుందంటారు? ప్రభుత్వానికి డబ్బులేదని చెపుతూ ప్రజలకు చేయవలసిన ప్రతిపనికి డబ్బుయిస్తే చేస్తాము, లేకపోతే లేదుఅంటే, అంతడబ్బు ఎక్కడనుంచి వస్తుంది? ప్రజలదగ్గర ప్రభుత్వం కోరినంతడబ్బు వుండవద్దా? డబ్బుకావాలంటే, మునిసిపాలటీలో కట్టిన పెద్దపెద్ద భవనాలు గలవారిమీద హెచ్చుగా పన్నువేయండి, ఆ విధంగా చేయకుండా గుడిసెలమీద ప్రభుత్వం జోరుగా సాగించడం కనబడుతున్నది. పేదవాళ్లుకు, ధనవంతులకు దామాషాగా వేయకుండా, పేదవాళ్లకంటే తక్కువగా పన్నువేసి వసూలుచేయడం న్యాయంకాదు. పెద్దపెద్ద భవనాలు గలవారిమీద యీ జోరుచూపించండి. ఎక్కువగా వసూలుచేసి ప్రజలకు సౌకర్యంచేయండి. అంతేగాని డబ్బుయిచ్చుకోలేని పేదవాళ్లుమీద పన్నువేయడం న్యాయంకాదు. ధనవంతులమీద పన్నువేయండి. కాలువగట్టుమీద గుడిసెలు ఉన్నాయిఅంటే, పైనుంచి Orders వస్తాయి ఖాళీచేయాలని. వేరేస్థలం చూపించాలంటే చూపించరు. చూపించినా 0–6–0 వసూలు చేసేదానికి 4–8–0 వసూలు చేస్తారు. కా నిరసీదుమాత్రం ఇవ్వరు.

The Hon. Dr B. GOPALA REDDI.

ఏ చట్టం క్రిందని?

Sri P. SUNDARAYYA.

మీరు ఇచ్చిన బలం క్రింద. చట్టాలుక్రింద చేసేది చాలా తక్కువ. చట్టాలు అంటే కొన్ని చిక్కులు ఉన్నాయి. ఇస్తావా 4–8–0 ఇయ్యి; లేకపోతే ఇల్లు పీకుతాం అంటే ఏమిచేస్తారు? ఏదో, గుడిసె వేసుకొని బ్రతుకుతుంటారు. 4–8–0 ఇచ్చినట్లు చూపెట్టరు. రసీదు ఇవ్వాలంటే ఇవ్వరు రసీదు ఇవ్వకుండా మరునాడే మరొకరు వచ్చి పీకేస్తారు. మంత్రివర్గం అని కాదు; మంత్రివర్గంలో ఏ ఒక్కరు అని కాదు—మొత్తం ప్రభుత్వ యంత్రాంగం వాళ్లమీద దొర్లి పోతూనే ఉంటుంది. ప్రక్కన ఉండే భవనం విషయంలో—రు 80 లు tax వసూలుచేసేచోట రు 10, 20 లు మాత్రమే వసూలుచేస్తారు. నీటి సౌకర్యాలుగురించి పట్టించుకోకుండాఉండే పరిస్థితులు ఉన్నాయి. ఇంతకాలమూ ప్రజల సౌకర్యాలను ప్రక్కకు తోసివేస్తూ, ధనవంతులకు సౌకర్యాలు కలిగించడానికి మార్గంచూస్తూ, ఈ బిల్లును తీసుకురావడం ఏరీతిగా ప్రజాస్వామికం అనిపించుకుంటుంది. మురుగునీటి సౌకర్యాలను గురించి rent అనే పేరుతో క్రొత్తగా వసూలుచేయడానికి ఉపయోగించుకుంటున్నాము అంటున్నారు. ఇందుకు కావలిసిన పన్నువిషయంలో ఇంటిమీదపన్ను వేయవచ్చును. ఇల్లుకట్టడానికి sanction చేయడానికి పూర్వమే ఇంటిచుట్టూ మురుగు పోవడానికి కావలసిన కాలువను ఇంటి యజమాని కట్టితీరాలని, అదిజరిగే వరకూ ఇల్లు కట్టకూడదని బిల్లు తీసుకురావచ్చు.

The Hon Sri A. B. NAGESWARA RAO:

మీరే అంటారు అభ్యంతర పెడుతున్నారని.

Sri P. SUNDARAYYA: [28th January 1956

500, 600 గజాలు స్థలంతీసుకుని ఇల్లుకట్టుకుంటే వాళ్లు ఉపయోగించే మురుగునీరు పోవడానికి ఇంటియజమాని కట్టాలనిఅంటే మేము ఎప్పుడూ వ్యతిరేకించలేదు; ఇప్పుడూ వ్యతిరేకించము. కాని ఆ రకంగా చేయడంలేదు. గుడిసెలమీద గుడిసెలు వేసుకొని మురుగు నీరు అందులోనికి వచ్చినపుడు గుడిసెలను లాగివేయడానికి మునిసిపాలిటీ చూస్తుంది. విజయవాడలో, ప్రతి మునిసిపాలిటీలోను ఇదే జరుగుతోంది. నెల్లూరులో కస్తూరిపేట మొదలైనచోట్ల ఈమధ్య కాలువలు త్రవ్వడం ప్రారంభించారు. సిమెంటు వేయడానికి ఎంతకాలం పడుతుందో తెలియదు. కాలువలు త్రవ్వించినవల్ల వచ్చినలాభం ఏమిటంటే మురుగుగుంటలు ఏర్పడినాయి. ఇప్పుడు నీళ్లునిలువనున్నా మురికిగుంటలుగా ఏర్పడినవి. మురుగునీరు బయటకుపోవడానికి వీలులేక అక్కడ filaria విపరీతంగా వ్యాపిస్తోంది. ఇటువంటి పరిస్థితులలో rent అంటున్నారు. Drainage tax, house tax సక్రమంగా వసూలు చేయకుండా పెద్దఇండ్లను వేయవలసినతీరుగా వేయకుండా దానినిమాత్రం వేస్తు న్నారు. ధనవంతులసౌకర్యంకోసం మాత్రమే తీరుగా పన్నులు వేసుకొనడం ఏవిధంగాను న్యాయంకాదు. ఎక్కువడబ్బు వున్నవారిమీద ఎక్కువపన్ను వేస్తే మాకు ఏమి అభ్యంత రంలేదు. ప్రజలకు లాభంలేకుండా కేవలం ధనవంతులకుమాత్రమే ఉపయోగపడే ప్లానును వ్యతిరేకించక తప్పదు. ఈ విషయాన్ని గురించి మంత్రిగారు మరొకపర్యాయం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలని కోరుతున్నారు. బిల్లు అసలు ఉద్దేశానికి ఏమీ సంబంధంలేదు. ఈ Clause ను బిల్లులోనుంచి తీసివేస్తే బాగుంటుంది. రహస్యంగా జరుగుతున్నాయం టారా, దానిని ఆపుజేయండి. బహిరంగంగా ఈ రకమైనచట్టం తీసుకురావటంమాత్రం బాగుండదని, దానిని తీసివేయాలని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO:

అధ్యక్షా ! ప్రథమములో గౌరవసభ్యులకు వినయపూర్వకముగా మనవిచేసేది యేమిటంటే, కూర్మయ్యగారు మాట్లాడుతూ యిదంతా ప్రభుత్వము ఏదో ఒక కుట్రగా చేస్తున్నారని అన్నారు. వారు అవిధంగా ఎందుకు అన్నారో అర్థముకాలేదు. ఇందులో కుట్ర యేమాత్రములేదు. పబ్లికుగానే ఇది శాసనసభ్యులముందుకు తేబడింది. బందరులో ఏదో ఒక సినిమాహాలుకోసము యీ amendment తెచ్చారా అని అన్నారు. అది సరికాదు. యాక్టులోని సెక్షనుయొక్క languageని బట్టి హైకోర్టువారు చట్టముతీర్పు యిచ్చారు. ఆక్టులోవున్న సెక్షనులో domestic అనే మాటవున్నది. అది సినిమాకు కూడా apply అవుతుందని అన్నారు. మూడవక్లాజుక్రింద యిచ్చిన explanation సరిగా వుండకపోయినందున ఆ సెక్షనును యిప్పుడు amend చేయడము కొరకు ఈ బిల్లు తీసుకొనిరాబడింది. తరువాత రంగనాథ ముదలియార్ గారు మాట్లాడుతూ, ఈ హైకోర్టు జడ్జిమెంటు, ఒకజడ్జిగారుయిచ్చినతీర్పా? లేక Full Benchయిచ్చినతీర్పా? అని అన్నారు. ఈ జడ్జిమెంటు ఒక జడ్జీగారు యిచ్చినదే. అదీగూడ పి. సత్యనారాయణగారు జడ్జిగా కూర్చుని యిచ్చారు. ఆ జడ్జిమెంటు 30 పేజీలువున్నది. తరువాత మునిసిపల్ కౌన్సి లుకు capital expenditure ఎక్కువగా అవుతున్నదని అన్నారు. (Interruption) కౌన్సిలుప్ప డబ్బువసూలు చేసేటప్పుడు "domestic" అని "non-domestic" అనే

SRI A. B. NAGESWARA RAO,

basis మీద వసూలు చేస్తున్నారు. Non-domestic basis మీద డబ్బు ఎక్కువగా వసూలు చేస్తున్నారు. "Domestic" basis మీద తక్కువ వసూలు చేస్తున్నారు. ఈ విషయములో కూడ ప్రతి యింటికి meter అనేది వుండదు. ఎందుకు పెట్టలేదని సుందరయ్యగారు అడిగారు. దీనికి కారణము చెబుతాను. ఇందులో రెండు రకాల systems వున్నవి. Tap-rate system అని, metre system అని, రెండురకాలు వున్నవి. Residential quarters కు tap-rate system మీద వసూలు చేస్తారు. ఇక commercial concerns అంటే, coffee hotels, hotels; ice parlours, godowns వగైరాలకు commercial basis మీద, అంటే non domistic system మీద వసూలు చేస్తారు Residential quarters కు సాధారణముగా, తక్కువగా జనాభావుండి, అద్దెలవాళ్లు, భాగాలుతక్కువగావుండి, tenants ఎక్కువమంది కాకుండావుంటే, tap-rate system ప్రకారము తక్కువగావసూలుచేస్తారు. Commercial concerns కు అంటే, పైన చెప్పినవాటికి, ఎక్కువగా నీరు ఖర్చు అవుతుంది కాబట్టి, ఎక్కువడబ్బు వసూలుచేస్తారు. అంటే యిన్నివేల గాలనుల నీటికి యింతరేటు అని నిర్ణయించి ఆ basis మీద వసూలుచేస్తారు.

ఇప్పుడు ఉన్న చట్టంలో ఉపయోగించిన 'domestic' అనే పదముయొక్క నిర్వచనం క్రింద సినీమాలు కూడ వస్తాయని తీర్పువచ్చింది కనుక ఈ సవరణ తీసుకు రాబడిందని మాత్రం మనవి చేస్తున్నాను.

ప్రగడకోటయ్యగారుమాట్లాడుతూ పురపాలక సంఘాలు సక్రమంగా నడవటం లేదని అన్నారు. మనం 196 మంది శాసనసభ్యులు ఎలా అయితే ప్రజాప్రతినిధులమని చెప్పుకొంటున్నామో Council లో 30 మందో, 32 మందో 24 మందో ప్రజాప్రతినిధులని మాత్రమే మనవి చేస్తున్నాను. మనం ఎలా అయితే ప్రజల తరఫున ఏ ఏ నియోజకవర్గాలను represent చేస్తున్నామో ఆ పట్టణాలలోకూడా పురపాలక సంఘంలో ఆప్రజలను వారుకూడ represent చేస్తున్నారు. సక్రమంగా నడుస్తాయనే భావంతో తీసుకురాబడింది. కాని వారు దీనినిదుర్వినియోగం చేస్తారని మాత్రం కాదు. దీని intention మాత్రంచాలా మంచిదని నా అభిప్రాయం. తరువాత capital expenditure కోసమే యిది ear-mark చేయబడుతుంది కాని యీ డబ్బు తీసుకు వెళ్ళి యింకోదానిమీద ఖర్చు పెట్టడానికి వీలులేదు. సుందరయ్యగారు మాట్లాడుతూ దానికోసం వసూలు చేసే పన్ను యితరత్రా వసూలు చేయకూడదన్నారు. వారికి నేను మనవి చేసేదేమిటంటే water and drainage కు ear-mark అయినది. దానికి తప్ప యింకోదానికి వాడడానికి వల్లకాదని వారికి నేను మనవిచేస్తున్నాను అసలు fundamental principle ఏమిటంటే public fountains కు sufficient supply of water ఉన్నతరువాతే house service connections కు యిస్తారు దానికి దీనికి మనరాష్ట్రంలో Sanitary Engineers ఉన్నారు. ఏదయినా house service connection కావాలంటే Council తీర్మానంచేసి Sanitary Engineer గారికి పంపిస్తే అక్కడున్న pressure ఎంతుంది, water supply ఎంతుంది, అనేసంగతి సందర్భాలన్నీ చూసిన తరువాత ప్రభుత్వంవారికిచ్చిన ఉత్తర

SRI A. B. NAGESWARA RAO

వులనుబట్టి service connection యివ్వాలో లేదో తేలుస్తాను. Service connection యీ public fountainsలో తక్కువున్న పేదవాళ్ళందర్నీ ఏడిపించి ఏదో గొప్పవాళ్ళకోసం కట్టబెట్ట చూస్తున్నారని ఏదో నిందారోపణంగా మాట్లాడడం సమంజసంగా లేదు. పేదప్రజలదగ్గరవసూలు చేయలేం. కాబట్టి ధనికులదగ్గర ఎక్కువ డబ్బు వసూలుచేసి ఆ డబ్బుతో scheme లు అమలు పరచి ప్రజాసేవ చేయాలనే అభిప్రాయంతో యివ్వబడిందని మనవి చేస్తున్నాను.

దీంట్లో యిందాక చెప్పినమాట నిజమే. Water supply అనేది Planning Minister గారి చేతిలోవుంది. అది నాదగ్గరకు రాలేదు. Water supply వారి చేతిలో ఉన్నది. తరువాతతప్పకుండా public fountain గొప్పవాళ్ళున్నచోటవేస్తే అది న్యాయమే. అది తప్పకుండా యీ సభలో మనవి చేశాను కాబట్టి ఆ విషయం తప్పకుండా వెంకట్రావుగారితో మనవిచేసి చర్యలు తీసుకోవడానికి ప్రభుత్వం సందేహించదని మనవి చేస్తున్నాను. తరువాత రమణయ్య గారు rent అనే word మంచిది కాదన్నారు. Rent అనేది మంచిదికాదంటే అది Act లో లేదు. It is not a part of the Act. అది objects and reasons లో యిచ్చిన మాటే గాని rent అనేది Act లో లేదని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత అసలు యీ contributions వ్యవహారం unjustifiable అన్నారు. Contribution వసూలుచేయడంవల్ల యిదివరకు 3 Councils వసూలుచేశాయి గుంటూరు Council, ఏలూరు Council అదోని Council ఈ మూడువసూలు చేశాయి. ప్రభుత్వాన్నడిగి వసూలు చేశారా అంటే, లేదు. ఆతురతతో scheme లు అమలు పరచడానికి వసూలుచేసినమాటనిజమే. ప్రస్తుతయీ amendment లో వాటినికూడ validate చేయడానికి ప్రభుత్వంప్రయత్నం చేస్తున్నది. Sewage Rentals యిప్పుడే ఎందుకు వసూలుచేస్తారు, ఎవరి దగ్గరనుంచి వసూలు చేస్తారు, అని ఒక ప్రశ్నవస్తుంది. Sewage rentals ఏ పట్టణాలలో అయితే drainage Scheme sanction అయినదో ఆ scheme అమలులోకి వచ్చినప్పుడే ఆ యింటి దగ్గరనుంచి connection యిచ్చినప్పుడే rent వసూలు కాబడుతుంది కాని రమణయ్యగారు చెప్పినట్లు ముందే తీసుకువెళ్ళి పెట్టడానికి ఏమీలేదు. Temples కు mutts కు ఉచితంగా యివ్వాలన్నారు. 83 వ Section లో యిలావున్నది.

"(1) The following buildings and lands shall be exempt from the property tax:—

(a) places set apart for public worship and either actually so used or used for no other purpose;

(b) choultries for the occupation of which no rent is charged and choultries the rent charged for the occupation of which is used exclusively for charitable purposes;

(c) buildings used for educational purposes including hostels, public buildings and places used for the charitable purpose

of sheltering the destitute or animals, and libraries and playgrounds which are open to the public;

(d) such ancient monuments protected under the Ancient Monuments Preservation Act, 1904, or parts thereof as are not used as residential quarters, or as public offices;

(e) charitable hospitals and dispensaries;

(f) such hospitals and dispensaries maintained by railway administrations as may from time to time be notified by the State Government;

(g) burial and burning grounds incuded in the book kept at the municipal office under section 281;

(h) building or lands belonging to the municipal council;"

అందుకని దేవాలయాలకు వచ్చినపుడు ఏదయినా డబ్బువసూలుచేసినా ఆధర్మ కార్యానికే ఉపయోగించేటట్లయితే వాటిన్నింటికీ ఉచితంగా యివ్వవచ్చునని వున్నది. తరువాత drainage tax గురించి యిలావున్నది.

" A water and drainage tax to provided for expenses connected with the construction, maintenance, repairs, extension or improvement of the water or drainage woroks heretofore provided or hereinafter provided. "

Sri P. NARASIMHAPPA RAO :

మంత్రిగారు అట్లా ఏదోచదువుతూవుంటే రాత్రి తొమ్మిది గంటలయిపోతుంది.

Mr. SPEAKER : We started work today at 12 o'clock, and the House has to sit for five hours i. e., till 6 o' clock, unless the House otherwise decides.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU: 5 గంటలకు ముగిద్దాం అని ఒక agreement కు వచ్చాము కనుక ఏదో ఆ agreement ను పాటిద్దాం.

The Hon: Sri A. B. NAGESWARA RAO : తరువాత చాలమంది సభ్యులు ఏమి చెప్పారంటే కాలువలు మున్సిపాలిటీవి వున్నవికదా యిండ్లనుంచి

మురుగు ఎందుకు వదలకూడదు దీనికి ఎందుకు sewage rentals అని అన్నారు. కాని ఇండ్లలోని మురుగునీరు బయటికి వదలడానికి వీలులేకుండా బిల్లులో ఒక Section వున్నది. 161 section లో ఇలావుంది—

"No person shall put or cause to be put any rubbish or filth into any public drain not intended for rubbish or filth or into any drain communicating with any public drain".

ఈ Section ప్రకారం sewage rentals అనేది drainage scheme వేసినప్పుడే అమలులోకి వస్తుంది. Sewage rentals 3 basis ల మీద వేస్తారు. (1) value of the buildings (2) number of taps in the house (3) monthly rent basis. వేసే option Municipal Councils కు యిచ్చారు. Contribution విషయములో ఎంత పుచ్చుకోవాలి అనేది నిర్ణయించడానికి మనం ఎలాగయితే ప్రజా ప్రతినిధులమో వారుకూడా అలానే కాబట్టి అదికూడా వారికే వదలేశారు. రెండూ ఎందుకు? యిందులో, priority reduction of taxes ఎందుకన్నారు! డబ్బున్న వాళ్ళదగ్గర వసూలుచేసి water supply scheme అనులుసగి టి ల ద్వారా పట్టణంలో ప్రజల సేవ చేద్దామనే ఉద్దేశముతో తయారు చేయబడింది. కాబట్టి ఈ బిల్లును ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించవలసిందనీ దీంట్లో కుట్రలేదని ధనికులకు ఏదో అంటగట్టాలని ఉద్దేశం లేదనీ అంటున్నాను. ముఖ్యంగా ప్రస్తుతంవున్న సేవ ప్రమాణికానికి public fountains increase చేసి ప్రతి మనిషికి 20 gallons నీరు యివ్వడానికి ప్రయత్నం జరుగుచున్నది. డబ్బులేదు కనుకనే యీ section కు సవరణ తీసుకరాబడింది. కాబట్టి దయచేసి యీ section ని మీరంతా అంగీకరించమని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Sri V. KURMAYYA: Sir on a point of personal explanation; కుట్ర అనే మాట నేను deliberate గా intentional గానే ఉపయోగించాను. ఎందు చేతనంటే యిక్కడ preference యివ్వాలి అనే దానిలో..............

Mr. SPEAKER: The hon. Member should not make a speech by way of personal explanation.

Sri V. KURMAYYA: Deliberate గానే ఉపయోగించాను. ఎందుకంటే preference డబ్బుయిచ్చినవాళ్ళకు ఇస్తున్నారు. General గా ఆ municipality లో [illegible] కోరకడంలేదు. ఇక public charitable institutions విషయములో Bezwada Girls Hostel 26 సంవత్సరాల క్రితం అర్జీ పెట్టినా అప్పటినుంచి water రాలేదు. జిల్లాబోర్డు ఎలెక్షన్లలో indirect franchise పెట్టినప్పటికే హరిజనులు power లోకి రాకుండ చేయాలనే intention తో ప్రభుత్వం చేస్తున్నదనే భావంతో నేను ఆ remark చేశాను.

(1) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (ANDHRA THIRD AMENDMENT) BILL 1956

Mr. SPEAKER · The question is:

" That the Madras District Municipalities (Andhra Amendment) Bill, 1956 be taken into consideration. "

The motion was carried.

Mr. SPEAKER : There are no amendments to the clauses and so I shall put them one by one to the vote of the House.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU : The mere fact that there are no amendments to the clauses does not mean that we agree to the clauses. It may be, that some of the clauses have to be opposed wholesale. So further consideration of the Bill may be taken up on Monday next.

The Hon. Sri A. B. NAGESWARA RAO : Since we are deleting the word 'domestic' in clause 2, majority of clauses deal only with consequential amendments and so the Bill may be discussed and finished even to-day as it may not take much time.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU : What about the 'contribution' clause?

Mr. SPEAKER : I shall leave all controversial clauses to be taken up on Monday and the other clauses may be finished to-day.

Sri PILLALAMARRI VENKATESWARLU : I have no objection.

Clause 2 was put and carried
Clause 3 was put and carried
Clause 4 was put and carried
Clause 5 was put and carried
Clause 6 was put and carried
(Clause 7 was left over to be taken up on Monday)
Clause 8 was put and carried
(Clause 9 was left over to be taken up on Monday)
Clause 10 was put and carried
Clause 11 was put and carried
Clause 12 was put and carried
Clause 13 was put and carried

(Clause 14 was left over to be taken up on Monday)

The House then adjourned to meet on Monday, the 30th January 1956 at 11 A. M.

APPENDIX

VIDE L. AQ. NO. 304 (STARRED) BY

Sri T. LAKSHMINARAYANA REDDY.

Monthly expenditure on the Social Welfare Centres working in East Godavari District.

(a) RAJANAGARAM:

August	1954	Rs.	61	8	0
September	1954	Rs.	91	6	3
October	1954	Rs.	110	1	9
November	1954	Rs.	132	15	0
December	1954	Rs.	130	0	0
January	1955	Rs.	50	0	0
February	1955	Rs.	100	0	0
March	1955	Rs.	92	0	0
June	1955	Rs.	52	0	0
	Total ...	Rs.	819	15	0

(b) BURUGUPUDI:

January	1955	Rs.	94	0	0
February	1955	Rs.	45	0	0
March	1955	Rs.	314	10	9
May	1955	Rs.	65	0	0
June	1955	Rs.	101	0	0
July	1955	Rs.	40	15	3
	Total ...	Rs.	660	10	0

(c) VEDULLAPALLE:

July	1955	Rs.	2	0	0

DOWLAISWARAM:

Decemder	1954	Rs.	82	6	0
April	1955	Rs.	109	14	9
May	1955	Rs.	110	7	6
June	1955	Rs.	280	1	0
July	1955	Rs.	35	8	0
	Total ...	Rs.	618	5	3

(e) RANGAMPETA :

May	1955	Rs.	360	9	3
June	1955	Rs.	240	7	9
July	1955	Rs.	103	0	0
	Total ...	Rs.	704	1	0

(f) GADARADA :

April	1955	Rs.	43	11	9
June	1955	Rs.	84	13	0
Ju[illegible]	1955	Rs.	125	15	9
	Total ...	Rs.	254	8	6

(g) PATATUNGAPADU :

June	[illegible]	Rs.	211	11	6
July	[illegible]		44	1[illegible]	[illegible]

Amounts spent [illegible]
[illegible]ers are as fo[illegible]

Jov[illegible]

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. Motor Vehicles-Rules-Motor Vehicles belonging to United Nations International Children Emergency fund-Exempt in from the payment of registration fee-Amendment to Rule 68 of Madras Motor Vehicles Rules, 1940-(G. O. Ms,. No 1665, Works and Transport, dated 16th August 1955).

2. Motor Vehicles-Bus MYA 1572 of Road Transport Department of Mysore Government carrying officials on temporary visit to Northern India, through the Andhra State - Exempted from the payment of tax-(Go. Ms. No 2313 Public works and Transport, dated 14th November 1955).

3. Motor Vehicles certain Vehicles used in connection with the Fourth Session of Sanskrit Viswaparishat at Tirupathi-Exemption from payment of tax - (G.O. M... 2, Public Works and Transport dated 14th November ...

4. Elections - Mun... Rs. Conduct of casual ... Local Administration, ... on of area- Con... limits (G.O...

March	1955	Rs.	
May	1955	Rs.	
June	1955	Rs.	
July	1955	Rs.	
		Rs.	
	Total ...	Rs.	66...

(c) VEDULLAPALLE :

July	1955	Rs.	2	0	0

DOWLAISWARAM :

Decemder	1954	Rs.	82	6	0
April	1955	Rs.	109	14	9
May	1955	Rs.	110	7	6
June	1955	Rs.	280	1	0
July	1955	Rs.	35	8	0
	Total ...	Rs.	618	5	3